

Uitgaventoetsing: Evaluatie van de verschillende vergoedingen voor personen met een handicap en de overlap tussen Vlaamse en federale financiering Ontwerp van Plan van Aanpak

1. Aanleiding

Het VAPH kreeg in haar uitgaventoetsing van de Vlaamse Regering de opdracht om de verschillende vergoedingen voor personen met een handicap en de overlap tussen de Vlaamse en Federale financiering ervan te evalueren.

2. Omschrijving en invulling van het onderwerp

2.1 Contextbeschrijving

Het VAPH kreeg in haar uitgaventoetsing van de Vlaamse Regering de opdracht om de verschillende vergoedingen voor personen met een handicap en de overlap tussen de Vlaamse en Federale financiering te onderzoeken. Het VAPH stelt voor om vanuit volgend kader te vertrekken:

Er bestaan vandaag heel wat vergoedingen waar personen met een handicap mogelijks recht op hebben. De criteria om in aanmerking te komen zijn zeer divers maar ook de doelstellingen van de vergoedingen, net als de wijze waarop ze worden aangevraagd, toegekend en uitbetaald. Ook de uitbetalende (en soms erkennende) entiteit is verschillend.

In het regeerakkoord voor de legislatuur 2024-2029 staat omschreven dat we streven naar 1 duidelijke erkenning van de handicap en een efficiëntere uitwisseling van gegevens tussen betrokken administraties. In de zoektocht naar het streven van 1 duidelijke erkenning werd alvast duidelijk dat er verschillende definities gehanteerd werden op basis waarvan de ondersteuningsnood kan bepaald worden, of de handicap kan erkend worden.

Het VAPH is de enige die een eigen definitie van handicap hanteert op basis waarvan de situatie van een persoon onderzocht wordt. Een handicap wordt hierbij beschouwd als elk langdurig en belangrijk participatieprobleem van een persoon, dat het gevolg is van het samenspel tussen:

- functiestoornissen van mentale, psychische, lichamelijke of zintuigelijke aard
- beperkingen bij het uitvoeren van activiteiten
- en persoonlijke en externe factoren

Daarbij wordt, met uitzondering van de attesten op basis waarvan een automatische erkenning mogelijk is, niet verwezen naar de erkenning door een andere entiteit of de criteria die daarbij toegepast worden.

Voor de toekenning van enkele regelingen die voorzien zijn voor personen met een handicap, wordt verwezen naar de erkenning door een andere entiteit (bijvoorbeeld het VAPH of de FOD Sociale Zekerheid). Niettemin valt het omgekeerd op dat er voor de meeste regelingen niet verwezen wordt naar de erkenning door het VAPH, maar dat er specifieke criteria gelden die hun oorsprong lijken te vinden in de federale sociale zekerheid, zoals het verlies van verdienvermogen, arbeidsongeschiktheid en invaliditeit of het aantal punten verlies van zelfredzaamheid.

Daardoor zijn sommige regelingen automatisch ook van toepassing voor personen met een handicap die door het VAPH erkend worden. Sommige regelingen zijn zelfs ruimer toegankelijk, maar er zijn eveneens regelingen die voor een beperkte groep van personen voorzien werden. Dat is bijvoorbeeld zo voor de vrijstelling van de belasting op invertering en de verkeersbelasting, die enkel geldt voor personen met een bepaald type handicap.

Tot slot zijn er nog regelingen die voorzien zijn ter ondersteuning van personen met een beperking, maar waarbij men niet het criterium “handicap” toepast. De beperking wordt daarbij beoordeeld aan de hand van eigen criteria, zoals bijvoorbeeld voor de ondersteuning die geboden wordt aan personen met een arbeidsbeperking.

Het VAPH wenst in deze uitgaventoetsing een overzicht te geven van de verschillende vergoedingen die mogelijk zijn en wenst van elk van deze vergoedingen dan ook duidelijk weer te geven

- Wat ze inhouden en wat de bedoeling is van deze vergoeding
- Op basis waarvan ze toegekend worden
- Door welke entiteit ze uitbetaald worden
- Op welke manier ze besteed kan worden

Het VAPH kiest er bewust voor om te beperken tot bovenstaande, ze beschikt niet over aantallen. Een uitspraak over aantallen en mogelijke overlap op nominatief niveau kan dan ook enkel indien er op dat niveau data zouden uitgewisseld worden en deze data voor deze uitgaventoetsing bovendien gebruikt zou mogen worden. Dit is niet het geval dus uitwerking is dan ook niet haalbaar omwille van inhoudelijke en juridische redenen.

We wensen de onderzoekers dan ook deze lijst van vergoedingen aan te vullen, uit te diepen en te vergelijken op basis van de in hoofdstuk vier vermelde onderzoeksvragen:

- a) Vlaams Agentschap voor personen met een handicap (VAPH)
 - Tegemoetkomingen voor hulpmiddelen voor personen met een handicap
 - Persoonsvolgend budget voor personen met een handicap
- b) Vlaamse Sociale bescherming
 - Tegemoetkoming voor hulpmiddelen voor personen met een beperkte mobiliteit
 - een zorgbudget voor personen met een handicap
 - Zorgbudget voor ouderen met een zorgnood: tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden
 - premie voor zwaar zorgbehoevenden bij een verblijf in een WZC, RVT of PVT
 - premie voor zwaar zorgbehoevenden en hun mantelzorgers die nog thuis verblijven
- c) FOD Sociale Zekerheid DG Handicap
 - Inkomensvervangende tegemoetkoming
 - Integratietegemoetkoming
- d) Rijksdiensten voor ziekte en invaliditeit (RIZIV)
 - Tegemoetkoming voor chronisch zieken
 - Invaliditeitsuitkering
 - Forfait voor onhandelbare urine-incontinentie
 - Forfait voor incontinentie bij afhankelijke personen
 - Forfait voor thuispatiënten in een persisterende vegetatieve status
 - Tegemoetkoming voor hulp van derden
 - Tegemoetkoming voor chronisch zieken: forfait palliatieve zorg
 - Inhaalpremie voor invaliden
- e) Fediris
 - Bijkomende toelage voor hulp van derden bij arbeidsongevallen en beroepsziekten

Het VAPH wenst in haar uitgaventoetsing ook te vermelden dat er heel wat gemeenten bijkomende premies en vergoedingen uitkeren maar omwille van het aantal verschillende gemeentes en mogelijkheden is het onmogelijk om deze allemaal te vergelijken en te onderzoeken. Het VAPH wenst dan ook te duiden op de mogelijkheid die uitgewerkt is via de rechtenverkenner, die beheerd wordt door het departement Welzijn en gevoed wordt door de verschillende overheden. Daarbij kan elke persoon met een handicap, eventueel met behulp van een professionele ondersteuner, de vergoedingen terugvinden waarop hij eventueel beroep kan doen op basis van zijn woonplaats (rechtenverkenner.be). Er wordt verwacht van alle lokale overheden dat ze alle mogelijke input zelf voldoende aanleveren aan de rechtenverkenner, zodat dit ook voldoende ten dienste kan staan van hun eigen medewerkers en burgers die hier beroep op willen doen.

2.2 Bepaling van de scope van het onderzoek

Op basis van de hierboven opgelijste premies, tegemoetkomingen en vergoedingen wenst het VAPH deze uitgaventoetsing als volgt af te bakenen:

“Het evalueren van de bedragen, vergoedingen, tegemoetkomingen en premies die onder bepaalde voorwaarden uitbetaald kunnen worden door de Vlaamse of Federale overheid aan meerderjarige personen met een handicap. Daarnaast wordt ook in kaart gebracht of en welke andere financiële voordelen voor personen met een handicap bestaan.”

Het VAPH kiest uitdrukkelijk voor het beperken tot die vergoedingen die uitsluitend bedoeld zijn voor meerderjarige personen met een handicap. Dit eerst en vooral om het onderzoek binnen de aangegeven timing behapbaar te houden. Daarnaast is het zo dat er voor de vergoedingen, die uitsluitend voor minderjarigen bedoeld zijn, vanuit de Vlaamse Overheid geen overlap is met vergoedingen die betaald worden vanuit de federale Overheid. Deze bevoegdheden werden in het verleden namelijk al overgeheveld. Daarnaast is het zo dat in opdracht van het agentschap opgroeien er reeds heel wat onderzoeken plaats vonden over de vergoedingen voor minderjarigen.

¹Zie hiervoor o.a. <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek/groeipakket> .

Het VAPH was oorspronkelijk niet van plan om de belastingverminderingen mee te nemen in de scope omdat het op dit moment binnen de beperkte deadline al niet behapbaar lijkt, maar als compromis stellen we voor om Vlabel en de federale belastingdienst de nodige input te laten leveren aan de onderzoekers. Deze worden opgenomen en toegelicht en het is aan de onderzoekers om te bekijken of het gezien de materie haalbaar is om ook de verdere onderzoeksvragen op te nemen met het beperkte budget. Overlap hangt in veel gevallen ook af van andere factoren die moeten vermeld worden bij de belastingaangifte en die niet altijd als vergoedingen/ inkomsten beschouwd kunnen worden. De tegemoetkomingen vanuit het FOD zijn alvast niet belastbaar.

Wat de gemeentelijke premies betreft stelt het VAPH op vraag van inspectie van financiën voor om een aantal typevoorbeelden te selecteren en af te toetsen voor 1 grootstad, 1 centrumstad, 1 kleine 1 en 1 (plattelands)gemeente. We beperken ons dan ook tot de eerste onderzoeksvraag en verwijzen verder naar de rechtenverkenner. De gemeentes worden ad random geselecteerd en Brussel wordt toegevoegd.

Op vraag van de Inspectie van Financiën voegt het VAPH in deze uitgaventoetsing ook de vermelding van de verhoogde tegemoetkoming op basis van een aantal specifieke vergoedingen toe. Omdat de stuurgroep van mening is dat er nog andere financiële voordelen mogelijk zijn worden, zoals hierboven vermeld, deze fiscale voordelen ook toegevoegd. Hierbij willen we vanuit

¹ <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek/groeipakket> en

“Financiële ondersteuning voor kinderen met zorgbehoeften intersectoraal harmoniseren”, Vinck J en, Gijbels E en Van Lancker W; steunpunt welzijn volksgezondheid en gezin, 2023

het VAPH wel voldoende bekrachtigen dat het gaat om overlap in doelstellingen. De overlap in aantallen is, zonder koppeling van data op persoonsniveau, niet mogelijk.

Wat valt dus niet onder de scope:

- Voordelen in het kader van culturele uitstappen en vrije tijd zoals EDC kaart
- Voordelen in het kader van toegankelijk openbaar vervoer en mobiliteit: zoals parkeerkaart
- Rechtstreeks gefinancierde zorg en ondersteuning bij een organisatie
- PAB
- vergoedingen aan voorzieningen in functie van een persoon met een handicap vanuit financiering die het VAPH niet als persoonsvolgend beschouwt, zoals rechtstreeks toegankelijke financiering, financiering voor personen met een niet aangeboren hersenletsel...

3. Budgettaire scope van het onderzoek

Vermits de budgettaire scope voor het grootste stuk onderzoek buiten de begroting van het VAPH valt en dus voor het VAPH op dit moment een onbekende factor is, stellen we voor om een inschatting van deze overheidsuitgaven in te calculeren in het onderzoek.

Het gedeelte dat wel onder de uitgaven van het VAPH valt wordt in onderstaande tabel weergegeven:

Uitgave	Bedrag 2025	Begrotingsartikel, basisallocatie
Individuele materiële bijstand	€ 37.763.000	GH0-AGGF2RB-WT, AGG104
Persoonsvolgend budget voor meerderjarigen	€ 1.526.926.000	GH0-AGGF2RD-WT, AGG137

We beperken ons hier op dit ogenblik in de budgettaire scope van deze uitgaventoetsing tot het weergeven van de budgetten die door het VAPH zelf betaald worden. Op dit ogenblik is het onduidelijk welke andere budgetten van andere entiteiten er besteed worden aan de vergoedingen voor personen met een handicap. Dit omdat het enerzijds voor andere vergoedingen zoals vooral de mobiliteitshulpmiddelen maar ook de premies voor zwaar zorgbehoevenden en de zorgbudgetten niet altijd duidelijk is welk aandeel naar personen met een handicap gaat. Ze zijn immers bedoeld voor een ruimere groep aan zorgbehoevenden. Daarnaast dient uitdrukkelijk

vermeld dat er in de vorige legislatuur ook al uitgaventoetsingen zijn gebeurd in het kader van enerzijds de mobiliteitshulpmiddelen en anderzijds de zorgbudgetten.²

Naargelang het onderzoek verder loopt en er duidelijker kan bepaald worden welke vergoedingen er allemaal worden toegekend voor de specifieke doelgroep van de personen met een handicap, inclusief belastingkortingen, zal dit luik verder worden aangevuld.

De vergoedingen voor materiële hulpmiddelen en persoonsvolgende budgetten voor meerderjarigen belopen samen 1.565 miljoen euro.

De totale begroting van het VAPH voor 2025 bedraagt 2.764 miljoen. Het aandeel dat hiervan deel uitmaakt van de scope bedraagt 56,6%.

De totale begroting van WVG voor 2025 bedraagt 17.137 miljoen. Het aandeel dat hiervan deel uitmaakt van de scope bedraagt 9,1%.

4. Voorstel van onderzoeksmethoden die zullen gehanteerd worden

4.1 Voorstel methodiek

Het VAPH acht zichzelf expert omtrent de uitwerking van de door zichzelf uitbetaalde vergoedingen zoals die voor hulpmiddelen en de persoonsvolgende budgetten voor meerderjarigen.

In het verleden werden reeds heel wat onderzoeken uitgevoerd over de verschillende vergoedingen die mogelijk zijn op Vlaams niveau en hoe die interageren met vergoedingen of federaal niveau.

We denken hier bijvoorbeeld aan volgende onderzoeken, bevragingen en publicaties

- “Gebruik en toegankelijkheid van thuiszorgvoorzieningen voor personen met een handicap; Wouter M; Delien T; Heylen L3 (2025): de scope van dit onderzoek was om de ervaring in het bereiken en het ondersteunen van personen met een handicap vanuit het perspectief van de thuiszorgvoorzieningen te onderzoeken door middel van focusgesprekken met voorzieningen en toeleiders, en interviews met experts.
- “Bevraging hulpbronnen en ondersteuning prioriteitengroep 3”; Bleys D en Brackx J, 2021 : Om de actuele noden van de personen in prioriteitengroep 3 in kaart te brengen, werd eind 2021 een bevraging georganiseerd door het VAPH, in samenwerking met de gebruikersorganisaties, diensten ondersteuningsplan en bijstandsorganisaties. De resultaten van die bevraging werden samengevat in het beleidsdocument ‘Bevraging Hulpbronnen en ondersteuning prioriteitengroep 3’. De bevraging peilde ook naar de kennis en gebruik van bepaalde vergoedingen en premies
- “armoede en handicap”; federale overheidsdiensten Sociale zekerheid, <https://socialsecurity.belgium.be/nl/sociaal-beleid-mee-vorm-geven/handicap/armoede-en-handicap> (2019) In hoofdstuk 2 wordt het

² <https://www.vlaanderen.be/departement-financien-en-begroting/facts-figures/evaluatiebeleid/uitgaventoetsingen/eindrapporten>

- ondersteuningsbeleid in alle regio's en federaal (met inbegrip van alle tegemoetkomingen) toegelicht.
- "effectiviteit van de inkomensvervangende en integratietegemoetkomingen, Vermeulen, B, Van Der Vliet, M; Demaerschalk E.; Van Audenhove C; Hermans K; 2012
 - "Werkgroep statistieken"- IMC Handicap, nota gecoördineerd door FOD Sociale zekerheid
 - "Handicap: Werkgevers maken nog te weinig werk van inclusie"; Indiville;
<https://www.calameo.com/read/00177429586cc8b4983ed?authid=Ji9U08eYBpmN> (2024)
 - "Take, Reducing poverty through improvinc take up of social policies (2022);
"https://www.belspo.be/belspo/brain-be/projects/FinalReports/TAKE_FinRep.pdf
 - "Intergovernmental Aspects of Disability Policies in Belgium (2001)

Als VAPH menen we dan ook dat het niet efficiënt is om hier een nieuw onderzoek rond te laten uitvoeren. Het lijkt ons sowieso niet mogelijk binnen de vooropgezette timing van het onderzoek. Daarom willen we vragen aan de onderzoekers om na de input van het VAPH over te gaan tot een deskresearch uit bovenstaande en andere relevante onderzoeken om tot een grondige vergelijking en beleidsadviezen te kunnen komen op basis van de hieronder vermelde onderzoeksvragen. We zoeken dan ook bij voorkeur onderzoekers die zelf aan 1 van deze onderzoeken hebben meegewerkt.

4.2 Voorstel onderzoeksvragen

Naast bovenstaande vergoedingen die tot de uitgaven van het VAPH behoren wenst het VAPH de onderdelen van de evaluatie uit te besteden aan onderzoekers die op basis van een eerste oplijsting van het VAPH op onderstaande onderzoeksvragen via deskresearch een antwoord formuleren:

Op vraag van inspectie financiën worden de onderzoeksvragen beperkt tot

1. Oplijsten "vergoeding":
 - a. Wat is het doel?
 - b. Wat is de doelgroep?
 - c. Wat is de berekeningswijze?
 - d. Wat zijn de totale budgettaire uitgaven en wat is de evolutie ervan?
 - e. Wat zijn de voorwaarden qua toekenning en verantwoording?
 - f. Wie is de bevoegde instantie?
 - g. Hoe gebeurt de controle?
2. Welke overlap (in doelgroep en toepassing) en combineerbaarheid is er tussen deze vergoedingen?
3. Welke beleidsaanbevelingen kunnen worden geformuleerd om mogelijke overlap tussen Vlaamse en Federale financiering te verminderen, indien er overlap is die binnen de bevoegdheid van de Vlaamse Overheid valt, en de efficiëntie en effectiviteit van de vergoedingssystemen te verbeteren?

4. Welke aanbevelingen bestaan er voor betere afstemming en coördinatie tussen de federale en Vlaamse overheid met betrekking tot de vergoedingen voor personen met een handicap?
5. Welke beleidsadviezen kunnen gegeven worden rond mogelijke besparingsmogelijkheden..

Het VAPH kiest er uitdrukkelijk voor om hier geen vergelijking te doen met andere landen omdat de systemen en de scope van de tegemoetkomingen dermate verschillen zodat het onmogelijk is om hierover, gelet op de timing, uitspraken te doen. Daarnaast verwijst het VAPH naar de al uitgevoerde landenstudies:

Het persoonsvolgend financieringssysteem in de sector voor personen met een handicap.

Landenstudie: Nederland, Engeland en Duitsland - 2017 - Toon Benoot, Wouter Dursin, Prof. dr. Bram Verschuere en Prof. dr. Rudi Roose

(https://cdn.nimbu.io/s/5s8z9pg/channelentries/bfjvvq2/files/2017_02%20Rapport_02%20EF11_VAPH_PVF_landenstudie.pdf?36udope)

Zorg en ondersteuning in de Scandinavische landen als referentie voor een geïntegreerde zorg en ondersteuning voor personen met een handicap in Vlaanderen - 2021 - Wouter Dursin, Prof. dr. Rudi Roose en Prof. dr. Bram Verschuere

(https://cdn.nimbu.io/s/5s8z9pg/channelentries/rr6c6hn/files/2021_02_Rapport_48_SWVG_EF62_Scandinavische_landen.pdf?ge6yuam)

- Zorg en ondersteuning voor minderjarigen in de Scandinavische landen als referentie voor een geïntegreerde zorg en ondersteuning voor minderjarige personen met een handicap in Vlaanderen - 2022 - dr. Toon Benoot en Prof. dr. Rudi Roose
(https://www.vaph.be/sites/default/files/2025-01/Zorg%20en%20ondersteuning%20voor%20minderjarigen%20in%20de%20Scandinavische%20landen%20als%20referentie%20voor%20een%20ge%C3%AFntegreerde%20zorg-gecomprimeerd_0.pdf)

4.3 motivering van uitbesteding tot onderzoek

- *In welke mate is de vereiste expertise reeds beschikbaar binnen de entiteit? Motivatie waarom voor een deel beroep wordt gedaan op interne capaciteit.*

Het VAPH wenst dat gedeelte waar ze zelf expert in is, namelijk het uitbetalen van de vergoedingen voor hulpmiddelen en het persoonsvolgend budget (PVB) zelf uit te werken, maar het uitdiepen van de onderzoeksvragen voor andere vergoedingen aan een externe partner uit te besteden, net omwille van de ontbrekende expertise, alsook de vergelijkingen tussen de vergoedingen en de beleidsadviezen.

- *Kan eenzelfde of voldoende mate van onafhankelijk adviesverlening en/of expertise intern binnen de (ruimere) Vlaamse Overheid gevonden worden (bvb Vlaanderen Connect)? Motiveer waarom u hier geen beroep op doet.*

We willen vooral een vergelijking maken ook specifiek met betrekking tot mogelijke overlap met federale materie. Daarom zijn we er van overtuigd dat deze expertise niet

specifiek binnen 1 entiteit aanwezig is, maar kijken we uit naar onderzoekers van universiteiten of hogescholen die hierrond reeds eerder onderzoek hebben verricht.

- *Werd in het verleden reeds een beroep gedaan op externe consultancy voor een gelijkaardige opdracht? Zo ja, hoe werd deze eerdere opdracht geëvalueerd (kwaliteit, prijs-kwaliteitverhouding, kennisborging, resultaten) Geef aan welke lessen hieruit kunnen worden getrokken met het oog op de huidige aanvraag.*

In het kader van de Vlaamse Brede Heroverweging werd aan Deloitte de opdracht gegeven te onderzoeken welke elementen in de persoonsvolgende financiering efficiënter georganiseerd kunnen worden zonder impact op de levenskwaliteit van de budgethouders. Aangezien het nu gaat om een beperktere scope (en timing) stellen we voor om hier in deze uitgaventoetsing te verwijzen naar vooral die onderzoekers die hierrond zelf al de nodige kennis en expertise hebben opgedaan. Zij werkten tevens ook samen met HIVA, (onderzoeksinstituut voor arbeid en samenleving) die deze expertise voor deze uitgaventoetsing reeds op deed. Anderzijds hebben we goede ervaringen met verschillende onderzoekers zoals benoemd in vorige vraag.

- *In welke mate is de inzet van consultancy kostenefficiënter dan de inzet van interne capaciteit? Elementen*

Door de reeds eerder opgedane ervaring en expertise gaan we er van uit dat ze op veel kortere tijd conclusies kunnen leveren, dan vanuit de inzet van de interne capaciteit die niet of onvoldoende over deze expertise beschikt.

- *Op welke manier verhoudt de uitvoering van de consultancy-opdracht zich tot de werking van de eigen entiteit? Betreft het een kerntaak, een advies om kerntaak te kunnen uitvoeren, een taak ter ondersteuning van de interne werking, een niche-taak die niet tot de specialiteit van de entiteit behoort.*

Het betreft een taak ter ondersteuning van de interne werking, dit om in kaart te brengen waar eventuele besparingen mogelijk zijn, zonder dat dit ten koste gaat van de benoemde kerntaken van het VAPH, namelijk het ter beschikking stellen en uitbetalen van een PVB en het uitbetalen van vergoedingen voor hulpmiddelen.

- *Op welke manier verhoogt de externe uitvoering de onafhankelijkheid van uitvoering? Kan de betrokkenheid van een externe partij een risico vormen voor de onafhankelijke uitvoering van de opdracht? Zijn er aanwijzingen voor mogelijke belangenconflicten (conflict of interest) en welke maatregelen worden genomen om deze te vermijden?*

We zijn er van overtuigd dat onafhankelijke onderzoekers hier beter geplaatst zijn en de uitvoering door hen net de onafhankelijkheid kan waarborgen.

- *Op welke termijn dient de (deel-)opdracht te worden verwezenlijkt en wat is de geschatte duurtijd waarvoor vervolgens op de consultant een beroep zal moeten worden gedaan? Op*

welke wijze wordt de uitvoering van de opdracht door de consultant opgevolgd door de eigen administratie?

Het betreft hier een overheidsopdracht van beperkte waarde. Er zullen verschillende academici verbonden aan verschillende universiteiten en hogescholen gecontacteerd worden met de vraag om een offerte in te dienen. De termijn om een offerte in te dienen schatten we thans in op 2 weken. De uitvoering van de opdracht moet zo snel mogelijk van start gaan en zal maximaal 3 maanden duren. De projectgroep volgt de uitvoering van het onderzoek op en zal minimum 2 keer samenkomen (start en einde onderzoek).

- *Op welke manier wordt de kennis die via de consultancy-opdracht werd opgebouwd, duurzaam geborgd binnen de entiteit, met het oog op het vermijden van herhaalde externe afhankelijkheid voor vergelijkbare opdrachten in de toekomst? Is het mogelijk om de kennis intern zelf op te bouwen?*

Het VAPH zal afhankelijk van de eindconclusie en aanbevelingen uit het eindrapport een advies kunnen geven aan de Vlaamse Regering omtrent de evaluatie van de verschillende vergoedingen voor personen met een handicap en de overlap tussen Vlaamse en federale financiering. Het VAPH zal de eindconclusies en aanbevelingen kenbaar maken binnen de organisatie en bekijken op welke manier ze hiermee rekening kan houden in haar regelgeving.

- *Geef aan op welke boekhoudkundige rekening voorliggende opdracht zal worden geboekt.*
Begrotingsartikel: GH0-AGGF2RF-WT, basisallocatie AGA112

Het VAPH wil tevens benadrukken dat ze overtuigd is dat uitbesteding noodzakelijk is.

Er is op dit moment onvoldoende ruimte binnen de takenpakketten van medewerkers die hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen (uitvoering van conceptnota 'Naar een vernieuwd, geïntegreerd zorg- en ondersteuningsbeleid voor personen met een handicap', goedgekeurd op Vlaamse Regering van 23 mei 2025). Gezien de krappe deadline en de specifieke scope, besteden we dan ook best uit.

6. Wie wordt betrokken in het proces

Enerzijds willen we in de projectgroep van de uitgaventoetsing een aantal collega's betrekken die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken zijn bij dit thema en/ of anderzijds een aantal linken kunnen leggen met de eerste uitgaventoetsing mbt de evaluatie van de cash besteding.

Daarnaast wensen we in de projectgroep ook een aantal experts uit te nodigen, die over voldoende kennis en expertise beschikken omtrent de betrokken uitgaven van uit de Vlaamse Sociale Bescherming, Opgroeien, en de federale diensten FOD en RIZIV

Naast het zetelen in de projectgroepen, hopen we ook dat de externe onderzoekers voldoende op deze interne en externe experts beroep kunnen doen.

De projectgroep zal dan ook uit volgende leden bestaan:

Voorzitter:	Dominique Verté	professor emeritus VUB
VAPH:	Kurth De Clercq	Afdeling Dienstverlening Budgethouders
	Sven Pans	Team Beleid
	Ann Van den Abbeele	Team Beleid
	Femke Duquet	Team Beleid
	Julie Brackx	Team Beleid
	Sam Van Bastelaere	Team Beleid - Wetenschappelijk Onderzoek
	Wouter Coeck	Juridisch Team
	Herman Rombauts	Team Cijfers, Boekhouding en Budget
Opgroeien:	Charlotte Reilhof	
VSF:	Kristof De Spiegeleer	
DG Handicap:	Sofie Dumortier	
Adm F&B:	Cathalina Vermeulen	
	Astrid Vandriessche	
FOD Financiën	Ann Stans	

7. Indicatieve timing

De vooropgestelde indicatieve timing is als volgt:

Actie	Te bezorgen aan	Timing
Intern voortraject door VAPH met voorzitter		9/6/2025
Formele opstart projectgroep		28/8/2025
Opmaak huishoudelijk reglement		28/8/2025
Ontwerp plan van aanpak	IF	17/9/2025
Bijgestuurd ontwerp plan van aanpak	stuurgroep	10/10/2025
Validatie plan van aanpak	VR	24/10/2025
Gunning opdracht externe consultant		15/11/2025
Oplevering rapport door consultant		13/2/2026
Tussentijdse rapportering	stuurgroep	31/1/2026 (indien de timing niet kan)

		verlengd worden)
Ontwerp eindrapport	IF	15/3/2026
Definitief eindrapport (incl. Advies IF)	stuurgroep	27/3/2026
Toelichting eindrapport	minister	27/3/2026
Eindrapport (incl. reactie minister)	VR en voorzitter VP	April 2026
Toelichting eindrapport door AG in VP		Mei 2026

8. Raming van de kostprijs van deze uitgaventoetsing

Bij uitbesteding van het (beschrijvend) onderzoek wordt verwacht dat de kost beneden de 30.000 euro zal liggen. Er wordt eveneens een forfaitaire vergoeding voorzien voor de voorzitter van de projectgroep, conform art. 6, §1, 3° van het BVR van 27/1/1988, zoals bepaald in het BVCO.

9. Aanvullingen na advies inspectie financiën

- Het VAPH blijft van mening dat 30 000 euro voor het uit te besteden onderzoek haalbaar is, vermits het op deskresearch gebaseerd is. Tussentijdse rapportering kan voorzien worden in januari, maar de output zal tegen dan mogelijks nog beperkt zijn.
- Het VAPH stelt de vraag om, gezien opmerking 1 die de scope vooral lijkt te verruimen, de deadline van de uitgaventoetsing ook verschoven kan worden naar 30/6. Indien dit mogelijk is, zal een tussentijdse rapportering van eind maart voorzien worden.