



OPHEFFING CENTRA DEELTIJDS ONDERWIJS,
TEMPERING UITGAVEN VOLWASSENENONDERWIJS,
RATIONALISATIE SECUNDAIR ONDERWIJS

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Ontwerp van decreet over de opheffing van de centra voor deeltijds onderwijs, de tempering van de uitgaven in het volwassenenonderwijs en programmatie en rationalisatie in het basisonderwijs en het secundair onderwijs
Adviesvrager	Zuhal Demir - Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk
Ontvangst adviesvraag	22 december 2025
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)
Goedkeuring raad	9 februari 2026
Contactpersoon	Mieke Valcke mvalcke@serv.be

Mevrouw Zuhel DEMIR
Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk
Seven
Koning Albert II-Laan 7
B-1210 Sint-Joost-ten-Node

Advies 'Opheffing Centra Deeltijds Onderwijs, tempering uitgaven volwassenenonderwijs en rationalisatie secundair onderwijs'

Mevrouw de minister

De SERV bezorgt u hierbij zijn advies bij het ontwerp van decreet over de Centra Deeltijds Onderwijs (CDO), de rationalisatie in het secundair onderwijs en de tempering van de groei in het volwassenenonderwijs.

De SERV wijst op een aantal risico's bij de snelle afschaffing van de CDOs. Hun specifieke aanpak qua begeleiding en aanbod aan flexibele trajecten zal wellicht niet volledig in stand blijven na de inkanteling met alle gevolgen van dien voor de leerlingen die gebaat zijn bij die specifieke aanpak. De CDO kunnen mogelijks als structuur een rol spelen in het nog te ontwikkelen Groeitraject.

De SERV is voorstander van meer samenwerking en minder versnippering in het onderwijsaanbod en staat positief tegenover de maatregelen m.b.t. een rationalisering in het secundair onderwijs. Naast appreciatie is er evenwel ook bezorgdheid omdat enkel de contouren van de rationalisatie bekend zijn. De rationalisatienormen mogen in geen geval zorgen voor een verschraling van het arbeidsmarktrelevant aanbod met een goede doorstroom. De SERV stelt dat er te weinig rekening is gehouden met de positie van Syntra.

De SERV begrijpt de logica achter de besparing in het volwassenenonderwijs nl. de vertaling van een daling van het aantal inschrijvingen naar minder omkadering. Daarnaast is er bezorgdheid over de impact van de opeenvolgende ingrepen op het aanbod van het volwassenenonderwijs. Er is nood aan een coherente breed gedragen lange termijn visie op het volwassenenonderwijs.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Frank Beckx
voorzitter

Inhoud

Krachtlijnen	5
Advies	6
1. Inkanteling Centra Deeltijds Onderwijs in het voltijds onderwijs	6
1.1 De CDO houden op te bestaan	6
1.2 Risico's aan de snelle opheffing van de CDO	6
1.3 Opdrachten regionale overlegfora zijn niet geborgen	7
2. Rationalisatie in het secundair onderwijs	8
2.1 Geen dubbel aanbod meer van studierichtingen met weinig leerlingen	8
2.2 Nog veel onduidelijkheid over rationalisatie; arbeidsmarktrelevant aanbod verzekeren	9
2.3 De impact op de positie van Syntra	10
3. Tempering van de groei van het volwassenonderwijs	11
3.1 Directe daling van de omkadering op basis van de daling in de inschrijvingen	11
3.2 Belang van een coherente visie op het volwassenenonderwijs en een stabiele financiering	11

Krachtlijnen

- **Risico's aan de snelle opheffing van de CDO**

De SERV ziet als risico's van de snelle inkanteling van de CDO in het secundair onderwijs: 1) de gevolgen voor leerlingen en hun leerloopbaan van het wegval- len van de specifieke aanpak in begeleiding en het flexibeler aanbod van de centra, 2) de bres die geslagen wordt tussen de afschaffing van de CDO en het ingaan van het Groeitraject; door de opheffing van de CDO verdwijnt één van de structuren die voor het Groeitraject kan instaan.

De SERV heeft ook vragen bij de eerder onverwachte opheffing van de Regio- nale Overlegfora zonder dat er een expliciete borging is van de nog steeds re- levante opdrachten van de ROF en van wat wel goed werkt.

- **Concrete impact rationalisatie nog onduidelijk; arbeidsmarktrelevant aanbod verzekeren**

De SERV staat positief tegenover een rationalisering die in de eerste plaats zorgt voor een transparant en minder versnipperd aanbod. De Vlaamse over- heid werkt tegelijkertijd aan een herziening van de beroepskwalificaties en aan de screening van de matrix. Deze oefeningen kunnen niet los gezien worden van elkaar en het is dan ook logischer volgens de SERV om eerst de BK's te her- zien, dan de matrix te updaten en daarna over te gaan tot de rationalisatie.

De concrete invulling van de rationalisatienormen gebeurt door de Vlaamse Regering. Zonder zicht op die operationalisering is de impact op het praktijkge- richt onderwijs moeilijk in te schatten. De rationalisatienormen mogen in geen geval zorgen voor een verschraling van het arbeidsmarktrelevant aanbod met een goede doorstroom naar de arbeidsmarkt of het hoger onderwijs zoals op- leidingen in STEM, zorg en richting andere knelpuntberoepen.

De SERV gaat in het bijzonder in op de positie van Syntra. Sommige bepalingen kunnen ongewenste effecten hebben op het aanbod en de positie van de Syn- tra-campussen, omdat zij enkel duale structuuronderdelen aanbieden.

- **Nood aan coherente breed gedragen lange termijn visie voor het vol- wassenenonderwijs**

De SERV begrijpt de logica achter de besparing in het volwassenenonderwijs op vlak van omkadering die een vertaling is van de daling van het aantal in- schrijvingen. De SERV is daarbij wel bezorgd over de impact van de opeenvol- gende ingrepen op het aanbod van het volwassenenonderwijs. Er moet werk gemaakt worden van een lange termijn visie en van een transparante, voor- spelbare financiering.

Advies

De SERV heeft op 22 december 2025 de adviesvraag ontvangen bij het ontwerp van decreet over de opheffing van de Centra Deeltijds Onderwijs, de tempering van de middelen toegekend aan het volwassenenonderwijs en de opmaak van rationalisatienormen voor structuuronderdelen in het secundair onderwijs. De SERV kreeg uitstel van advisering tot 9 februari 2026 en een toelichting over dit ontwerpdecreet door het kabinet van minister Demir op 20 januari 2026.

De SERV gaat in zijn advies achtereenvolgens in op de inkanteling van de CDO in het voltijds onderwijs, de rationalisatie in het secundair onderwijs en de besparingen in het volwassenonderwijs.

1. Inkanteling Centra Deeltijds Onderwijs in het voltijds onderwijs

De SERV schetst in 1.1 kort de beslissing in het ontwerpdecreet en gaat in 1.2 in op de risico's van een snelle opheffing van de CDO en in 1.3 op de afschaffing van de regionale overlegfora.

1.1 De CDO houden op te bestaan

De redenering in het voorliggend ontwerp van decreet achter de inkanteling van de Centra Deeltijds Onderwijs (CDO/CLW) in het voltijds onderwijs is dat de CDO enkel nog Duaal Leren aanbieden en dat ook de voltijdse scholen dat doen. Er is dus geen behoefte meer aan een extra structuur als de CDO. De CDO dragen het huidige onderwijsaanbod over en ook het personeel wordt integraal overgeheveld (het ambt van coördinator dooft wel uit).

1.2 Risico's aan de snelle opheffing van de CDO

De SERV wijst op meerdere risico's en bezorgdheden m.b.t de inkanteling van de CDO in het voltijds onderwijs en vraagt daar rekening mee te houden bij de verdere uitwerking van het decreet. Er is ook een impact op de Syntra campussen, deze komen verder in dit advies aan bod.

- De Minister van Onderwijs kondigde eerder aan na te denken over een Groeitraject voor die leerlingen voor wie Duaal Leren niet de geschikte leerweg is en die ook geen geschikt aanbod vinden in het voltijds onderwijs. Die toekomstige piste moet nog uitgewerkt worden, o.a. via een veldverkenning, met het oog op een mogelijke implementatie op het

terrein op 1 september 2027¹. **Dat maakt dat er tussen de afschaffing van de CDO en het ingaan van dat Groeitraject een bres geslagen wordt. Door de opheffing van de CDO verdwijnt één van de structuren die voor de Groeitraject kan instaan en sluit een deur die volgens de SERV best op een kier gehouden wordt. De SERV vraagt om de timing van deze maatregel te herbekijken.** De Groeifase moet voor de SERV een invulling krijgen vanuit het leerrechtprincipe en een springplank vormen naar een kwalificatie en de (begeleide) start op de arbeidsmarkt.²

- De aanpak van de Centra Leren & Werken kent meer maatwerk, met o.a. flexibelere trajecten en extra begeleiding, zeker ook voor wat betreft een haalbare invulling van het voltijds engagement. Deze aanpak zal wellicht niet volledig in stand blijven na een inkanteling in het voltijds onderwijs, met alle gevolgen van dien voor de leerlingen die gebaat zijn bij die specifieke aanpak. **Voor de SERV is het belangrijk dat de aanpak op maat van de CLW gevrijwaard kan blijven en elke leerling zijn of haar plaats heeft in het secundair onderwijs.**
- Gekoppeld aan het voorgaande punt is dat leerlingen volgens de wetgeving vandaag de mogelijkheid hebben tot deeltijdse leerplicht vanaf de leeftijd van 15 of 16 jaar. De SERV wees er al in verschillende adviezen op dat dat recht de facto ophoudt te bestaan, als het decreet Leren en Werken wordt opgeheven. **Deze belangrijke kwestie kreeg tot nu nog geen enkele aandacht in de beleidsdiscussies; voor de SERV moet dat recht gerespecteerd blijven.**
- De inkanteling van de CDO in het voltijds onderwijs betekent dat die leerlingen vanaf dan ook de vakken lichamelijke opvoeding (LO) en levensbeschouwing (LBV) moeten krijgen. De Syntra (zie ook verder) zijn daar van vrijgesteld. **De SERV vraagt zich af of de vrijstelling die bestaat voor de Syntra ook kan uitgebreid worden naar alle leerlingen die kiezen voor duaal of toegeleid worden naar de Aanloopfase.** Op die manier blijft de beschikbare lestijd geoptimaliseerd voor de theoretische lessen, de praktijkgerichte lessen en voor leren op de werkvloer. Ook voor de leerlingen in de Groeifase is dat een aanbeveling.

1.3 Opdrachten regionale overlegfora zijn niet geborgen

Een voor de SERV opvallende maatregel in het ontwerpdecreet is de afschaffing van de regionale overlegfora, de ROF (art. 104). De opdracht van deze fora is het structureel overleg organiseren tussen onderwijs onderling en tussen onderwijs en werk, met een focus op duaal maar ook breder rond onderwerpen over de afstemming tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt³.

¹ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/actieplan-voor-duaal-leren-in-vlaanderen>

² <https://www.serv.be/serv/publicatie/advies-actieplan-duaal-leren-secundair-onderwijs>

³ Meer concreet kan het gaan over de mobilisering van de lokale arbeidsmarkt, de bevordering van de vlotte overgang van leerlingen naar de arbeidsmarkt, de analyse van de lokale arbeidsmarkt in functie van het toekomstige opleidingsaanbod. <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=14289#308614>

Deze afschaffing is niet voorzien in het Actieplan Duaal Leren, komt voor de SERV onverwacht en lijkt ook voorbarig: 1) Duaal Leren staat nog niet waar het moet staan, 2) er is niet grondig gekeken naar wat er nodig is en blijft en 3) er is geen expliciete borging van de nog steeds relevante opdrachten van de ROF en van wat wel goed werkt.

Voor de SERV is het belangrijk dat er een goede matchmaker tussen onderwijs en arbeidsmarkt blijft bestaan op regionaal niveau. Ook als ontmoetingsplek maakt een dergelijk overlegplatform het verschil als de situatie op vlak van onderwijs eerder complex is, zoals in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.⁴ Volgens de SERV zouden de RTC deze opdrachten kunnen opnemen maar dat moet dan ook voorzien zijn in de opdrachten van het RTC en in het RTC-decreet opgenomen zijn.

2. Rationalisatie in het secundair onderwijs

De SERV schetst in 2.1 kort de betrachting van het ontwerpdecreet, gaat in 2.2 in op de positieve effecten, de onduidelijkheden en de bezorgdheden omtrent de rationalisatie van het secundair onderwijs en in 2.3 in het bijzonder op de impact op Syntra.

2.1 Geen dubbel aanbod meer van studierichtingen met weinig leerlingen

De Vlaamse Regering wil met dit decreet een meer rationeel studieaanbod realiseren, ook binnen het huidig aanbod⁵, en het omkaderingssysteem vereenvoudigen. Het opzet van de Vlaamse Regering is om dubbel aanbod, allebei met weinig leerlingen, af te bouwen via een gevarieerde set aan rationalisatienormen voor structuuronderdelen. Het minimumaanbod blijft gegarandeerd, omwille van de keuzevrijheid zowel door het officieel als door het vrij onderwijs. Hoe de rationalisatienormen er zullen uitzien wordt bepaald door de Vlaamse Regering, het ontwerpdecreet legt de criteria vast voor de bepaling van de rationalisatienormen.

⁴ De SERV verneemt dat er vanuit de deelnemers van het ROF-BHG (scholen, partners, sectoren, VDAB, Actiris, ...) een vraag is om een ROF-overleg zeker te behouden zodat scholen kunnen terugkoppelen en een klankbord hebben dat nauw betrokken is bij het duaal leren.

⁵ Vanaf het schooljaar 2024-2025 is er een programmatienorm van vijf regelmatige leerlingen voor nieuwe studierichtingen per vestigingsplaats. De impact blijft momenteel nog beperkt omwille van de twee gedoogjaren (en voor de knelpuntopleidingen drie). Een dergelijke norm is er niet voor bestaande opleidingen, wat maakt dat er aanbod blijft bestaan in dezelfde regio per net of koepel met maar één of twee leerlingen per studierichting.

2.2 Nog veel onduidelijkheid over rationalisatie; arbeidsmarktrelevant aanbod verzekeren

De SERV pleitte in het verleden al vaker voor meer samenwerking en minder versnippering in het onderwijsaanbod en **staat dan ook positief tegenover de maatregelen m.b.t. een rationalisering in het secundair onderwijs**. Er kunnen positieve effecten verwacht worden op:

- de personeelscapaciteit, ook voor het praktijkgericht onderwijs;
- de kwaliteit door schaalvoordelen van meer optimale klasgroepen en lerarenteams;
- de inzet van infrastructuur want minder klasgroepen betekent grotere beschikbaarheid van klaslokalen en andere infrastructuur;
- het aanbod, transparanter en minder versnipperd zoals bedoeld met de modernisering van het secundair onderwijs.

Rationalisering in het aanbod, zonder verschraling, kan zorgen voor financiële ruimte voor andere noden van het Vlaams onderwijs, o.a. die in het praktijkgericht onderwijs, stelde de SERV in zijn recent advies *'Ambitie voor het praktijkgericht onderwijs'*⁶.

De SERV uit naast zijn appreciatie ook zijn bezorgdheid omdat enkel de contouren van de rationalisatie bekend zijn. Het ontwerpdecreet vertrekt voor het bepalen van de rationalisatienormen van een aantal voor de SERV juiste principes zoals een efficiënte organisatie, een optimale klasgrootte en doorstroomkansen naar het hoger onderwijs en/of de arbeidsmarkt maar het is nog afwachten wat ze in de praktijk zullen betekenen voor de arbeidsmarktrelevante opleidingen.

De verdere vertaalslag van deze principes en de concrete invulling van de rationalisatienormen gebeurt immers door de Vlaamse Regering. **Zonder zicht op die operationalisering is de impact op het praktijkgericht onderwijs moeilijk in te schatten. Voor de SERV mogen de rationalisatienormen niet zorgen voor een verschraling van het aanbod met een goede doorstroom naar de arbeidsmarkt** zoals opleidingen in STEM, zorg en richting andere knelpuntberoepen. De SERV vraagt dan ook een nieuwe consultatie op basis van de simulaties van de impact en dat voor de beslissing over het BVR.

De SERV doet enkele aanbevelingen om rekening mee te houden bij de verdere uitwerking van de rationalisatienormen.

- **Garandeer aanbod voor alle leerlingen.** Hou rekening met de impact op klassen met kleine aantallen leerlingen in het buitengewoon secundair onderwijs, in Duaal Leren en in kleine maar relevante studierichtingen in het praktijkgericht onderwijs en met de mogelijks noodgedwongen wijzigingen in de gemiddelde school-thuis verplaatsingen van leerlingen, zeker in landelijke gebieden.

⁶ <https://www.serv.be/serv/publicatie/advies-ambitie-excellent-praktijkgericht-onderwijs-vlaanderen>

- **Garandeer een praktijkgericht en arbeidsmarktrelevant aanbod.** Vermijd dat arbeidsmarktrelevante opleidingen volledig sneuvelen en er dus een negatieve netto-impact op het huidige globaal aandeel praktijkgericht onderwijs is. Het is voor de SERV zeer positief dat doorstroomkansen zullen meespelen in de berekening van de rationalisatienorm, zowel naar de arbeidsmarkt (o.a. via het Schoolverlatersrapport van VDAB) als naar hoger onderwijs. Het is nog onduidelijk hoe dat zal gebeuren, maar het mee in rekening brengen van de coëfficiënten is daartoe zeer belangrijk.
- **Monitor impact op studiekeuze.** Er moet rekening gehouden worden met de impact op optimale studiekeuze. Een beperkter aanbod en verdere verplaatsingen kunnen leerlingen ontraden om de studierichting te volgen die het best bij hen past. Er mag uiteraard ook geen impact zijn op de toeleiding en oriëntering van leerlingen naar structuuronderdelen die de rationalisatienorm dreigen niet te halen, wanneer deze oriëntering niet optimaal is gegeven het profiel van de leerling.
- **Herbekijk de flow van de beleidsbeslissingen.** De Vlaamse overheid werkt tegelijkertijd met deze oefening rond rationalisatie aan een herziening van de beroepskwalificaties en aan de screening van de matrix in het secundair onderwijs. Deze oefeningen kunnen niet los gezien worden van elkaar en het is voor de SERV dan ook een logischere volgorde om eerst de BK's te herzien, dan de matrix te updaten en dan pas over te gaan tot de rationalisatie van het secundair onderwijs.

Deze rationalisering kan een zeer grote kentering met zich mee brengen. Er is ook nog veel onduidelijkheid over de timing ervan. Scholen moet goed geïnformeerd zijn, bv. wanneer wordt er gekeken of ze aan de norm voldoen en hoeveel tijd ze hebben om zich te (her)organiseren. Uiteraard moeten ook de leerlingen en de ouders proactief en volledig geïnformeerd worden over waar de structuuronderdelen van hun keuze zullen ingericht worden.

2.3 De impact op de positie van Syntra

De SERV gaat in het bijzonder in op de positie van Syntra dat 1/3 van de leerlingen in Duaal Leren voor zijn rekening neemt. **Sommige bepalingen in het ontwerpdecreet kunnen ongewenste effecten hebben op het aanbod en de positie van de Syntra-campussen.**

- De CDO zullen, tenzij ze een zelfstandige secundaire voltijdse school worden, inkantelen in een voltijdse school die dus zowel duaal, niet-duaal en de Aanloophase in het aanbod zal hebben. Voor de rationalisatie wordt voor duaal gekeken naar de cijfers m.b.t de structuuronderdelen duaal, niet-duaal en aanloophase samen. Dat is in het nadeel van de SYNTRA – campussen die enkel duale structuuronderdelen aanbieden; bij een telling van het huidige aantal leerlingen zal dat bij de SYNTRA veelal steeds minder zijn dan in het voltijds onderwijs. Dat geldt voor de 3^{de} graad, maar zeker ook voor de 2^{de} graad waar het aanbod duaal sowieso beperkter is, ook bij Syntra.
- Indien in een bepaalde onderwijszone een bepaald structuuronderdeel nergens de norm haalt, wordt er afzonderlijk voor het vrij en het officieel onderwijs bepaald dat er toch één school/vestigingsplaats het structuuronderdeel mag aanbieden. De SYNTRA worden gevat onder het vrij onderwijs en zullen dus met o.a. het katholiek onderwijs moeten bekijken

wie al dan niet het structuuronderdeel zal aanbieden. Er kan van uitgegaan worden dat de keuze steeds zal vallen op een school voor voltijds onderwijs, omwille van de keuzemogelijkheid voor leerlingen voor gewoon voltijds of voor duaal (bij SYNTRA enkel de duale optie).

- Voor de rationalisatienorm wordt er gekeken naar het aantal leerlingen in het 1^{ste} jaar van een structuuronderdeel. Duaal Leren kan echter in 'graden' aangeboden worden. In die zin is het beter om de rationalisatienorm, voor duaal, per graad te bekijken en niet op het 1^{ste} leerjaar van de graad. Dit geldt met uitbreiding ook voor de programmatisatienorm voor nieuwe opleidingen. Er zijn SYNTRA en voltijdse scholen waar er op niveau van de graad meer dan voldoende leerlingen ingeschreven zijn.

3. Tempering van de groei van het volwassenonderwijs

De SERV schetst in 3.1 kort de bepalingen in het ontwerpdecreet en formuleert in 3.2 zijn aanbevelingen voor het beleid t.a.v. het volwassenenonderwijs.

3.1 Directe daling van de omkadering op basis van de daling in de inschrijvingen

De verhoging van de inschrijvingsgelden in het volwassenenonderwijs voor sommige opleidingen en sommige categorieën cursisten in het schooljaar 2025-2026 heeft geleid tot een globale daling van het aantal inschrijvingen in dat schooljaar met 7%. Met het ontwerp van decreet wordt de daling van het aantal inschrijvingen vertaald in minder middelen voor omkadering en ook het jaarlijkse groeipercantage wordt niet toegekend. De Vlaamse Regering heeft hiermee als doelstelling om de voorziene besparingen in het volwassenenonderwijs te behalen.

3.2 Belang van een coherente visie op het volwassenenonderwijs en een stabiele financiering

De SERV stelt vast dat de daling van de cursistenaantallen in het schooljaar 2025-2026 direct vertaald wordt in minder omkadering voor het schooljaar 2026-2027 en 2027-2028. Dat is een afwijking van de principes van het bestaande financieringssysteem dat voorziet dat schommelingen in inschrijvingen over drie schooljaren gespreid worden.

De SERV begrijpt de logica achter deze besparing in het volwassenenonderwijs nl. de vertaling van een daling van het aantal inschrijvingen naar minder omkadering in de twee volgende schooljaren. De SERV is daarbij wel bezorgd over de impact van de twee opeenvolgende ingrepen, nl. de verhoging van de inschrijvingsgelden en de besparing op de omkadering, op het aanbod van het volwassenenonderwijs. Deze besparing lijkt ook niet volledig in lijn met de ambities

uit het Vlaams Regeerakkoord voor het volwassenenonderwijs en zeker niet met de beleidsdoelstellingen rond levenslang leren⁷.

In zijn advies *“Volwassenenonderwijs als kansonderwijs”* van 2016 benadrukte de SERV dat het volwassenenonderwijs een essentiële pijler is van levenslang en levensbreed leren. Dit met een lokaal ingebed en breed aanbod dat bijdraagt aan kwalificatie, integratie en sociale mobiliteit.

De SERV zal zich in de nabije toekomst opnieuw buigen over een visie op het volwassenenonderwijs. De interprofessionele sociale partners wachten daarvoor de resultaten van de uitgavetoetsing bij VDAB, Syntra en de CVO af. De uitkomsten van die uitgaventoetsing moeten bijdragen aan een coherente, breed gedragen lange termijnvisie en maatschappelijke opdracht voor het volwassenenonderwijs. Voor de SERV is het daarbij belangrijk dat toegankelijkheid, bereik van diverse doelgroepen en kwaliteit verzekerd worden met een opleidingsaanbod dat inspeelt op de opdracht. Ook een transparante en voorspelbare, stabiele financiering die expertise verankert en continuïteit garandeert, is daarbij belangrijk.

⁷ Het Vlaams Regeerakkoord *‘Samen werken aan een warm en welvarend Vlaanderen’* benadrukt de rol van het volwassenenonderwijs voor trajecten Nederlands, functionele geletterdheid, tweedekansonderwijs, kwalificerende leerwegen, diplomagerichte opleidingen en arbeidsmarktrelevante trajecten, evenals een laagdrempelige toegang voor kortgeschoolden en kwetsbare groepen.