



ADVIES SECTORRAAD MEDIA

Advies met betrekking tot het voorontwerp van decreet tot uitlegging van artikel 153, §1, tweede lid, 2° van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, en met betrekking tot het voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving.

I Situering

Op 17 juli 2026 ontving de SARC een adviesvraag van minister Cieltje Van Achter over het voorontwerp van decreet tot uitlegging van artikel 153, §1, tweede lid, 2° van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, en over het voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 houdende vaststelling van de lijst van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving, wat betreft de procedure voor het verlenen van een sublicentie en geschillenbeslechting. De Sectorraad Media werkte eerder dit jaar al rond dit thema in een daartoe opgerichte werkgroep, met als resultaat dit advies op eigen initiatief:

[2026_03_16_sectorraad_media_advies_herziening_evenementenlijstregeling_sarc.pdf](#).

Voorliggend ontwerp van decreet heeft echter een andere insteek, in afwachting van een ruimere herziening van het Mediadecreet. De eerdergenoemde werkgroep kwam dan ook opnieuw bijeen. Vervolgens kwam de Sectorraad Media via schriftelijke procedure tot dit advies.

II Advies

De raad waardeert dat de Vlaamse Regering middels een interpretatief decreet de doelstellingen van de Evenementenregeling verduidelijkt en de reikwijdte van de regeling afbakt. Het decreet bevestigt de oorspronkelijke doelstelling van de Evenementenregeling en beklemtoont dat evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving moeten worden uitgezonden door een televisieomroeporganisatie die in het Nederlands uitzendt én minstens via de basispakketten van de dienstenverdelers aan het publiek beschikbaar wordt gemaakt – zoals ook de Mediaraad adviseerde in het advies waarnaar hierboven werd verwezen. Deze afbakening is noodzakelijk gezien de snelle ontwikkelingen binnen de Vlaamse media, de toenemende verwerving van uitzendrechten voor sportevenementen door streamingbedrijven en een mogelijke uitholling van

de Evenementenregeling. Daarom biedt het interpretatief decreet de gewenste rechtszekerheid voor alle betrokken partijen.

Hoewel de problematiek inzake de uitzendrechten van sportevenementen van aanzienlijk belang als gevolg van recente ontwikkelingen het meest urgent is, lijkt de tekst erop te hinten dat het uitsluitend sportevenementen zijn die onderwerp uitmaken van deze regeling. Dat is uiteraard niet het geval. De huidige samenstelling van de lijst bevat immers 1 cultureel evenement, namelijk de Koning Elisabethwedstijd. De raad meent dat die nuance kan geïntegreerd worden in de, overigens heldere, contextualisering van het decreet.

Het decreet voorziet ook in een specifieke kennisgevingsprocedure die moet worden gevolgd bij het verwerven van exclusieve uitzendrechten op een evenement van aanzienlijk belang voor de samenleving. Daarnaast wordt voorzien in een versnelde klachtenprocedure in geval van betwisting over het naleven van de verplichtingen. De raad meent dat deze gedetailleerde procedures een werkbaar instrument vormen om een eerlijke mededinging te waarborgen. De raad wijst er wel op dat de procedures extra administratieve lasten met zich meebrengen voor de rechtheouders van evenementen van aanzienlijk belang voor de samenleving en pleit daarom voor een laagdrempelig kader om aan de kennisgevingsplicht te voldoen. Verder benadrukt de raad dat de rechtheouder van evenementen van aanzienlijk belang de principes betreffende vrije informatievergaring zoals vastgelegd in art. 118 e.v. blijvend moet respecteren t.a.v. andere erkende of aangemelde lineaire omroeporganisaties.

Tegelijkertijd wenst de Mediaraad aan te stippen dat het decreet ook de Vlaamse Regulator voor de Media opnieuw belast met extra toezichthoudende taken, boven op de uitgebreide bevoegdheden die voortkomen uit de Digital Services Act en de European Media Freedom Act. De raad meent dat de toezichthouder hierdoor zijn schaarse middelen steeds efficiënter dient in te zetten en er mogelijks keuzes zullen moeten worden gemaakt bij het aanwenden van deze middelen. Deze afweging kan niet los gezien worden van een bredere herijking van de verantwoordelijkheden, het budget en de personeelsinzet van de regulator.

Simon Delaere, Voorzitter Sectorraad Media
Kristof Uittebroek, Secretaris Sectorraad Media