

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Om een radiobeleid te voeren gericht op een leefbaar en kwaliteitsvol FM en digitaal radiolandschap werd het luik 'radio' van het mediadecreet grondig herzien door het decreet van xx tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties. Dit ontwerpbesluit geeft uitvoering aan de bepalingen van voornoemd wijzigingsdecreet. Zo bevat dit uitvoeringsbesluit onder meer de erkenningsprocedure, de uitvoering van de erkenningsvoorwaarden en aanvullende kwalificatiecriteria van de erkende particuliere radio-omroeporganisaties, en de voorwaarden voor de procedure voor de toekenning van de zendvergunningen.

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK
STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

In de beleidsnota Media 2024-2029 (Parl.St. VI.Parl. 2024-25, nr. 148/1) zijn volgende passages terug te vinden onder SD V.1 “Via samenwerking en innovatie naar een sterker, veerkrachtiger en pluriform

Vlaams media-ecosysteem" / OD V.1.2 "Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroepenslandschap in Vlaanderen":

“(Digitale) Radio

*De komende vijf jaar staat het radiolandschap voor een aantal belangrijke gebeurtenissen.
(...).*

Om een coherent radiobeleid te kunnen voeren, is het belangrijk dat het toekenningsmoment van bepaalde erkenningen zoveel mogelijk in elkaars lijn liggen. Ik zal samen met mijn administratie onderzoeken op welke manier ik dit best realiseer.

(...)

*Ik maak werk van een plan voor (boven-)lokale DAB+ waarbij bestaande en eventueel nieuwe (niet-landelijke) frequentiecapaciteit gezocht en gebruikt wordt om precies voor die bovenlokale gebieden frequentiezones af te bakenen om op DAB+ uit te zenden. Voor mij is de overstap van een operatormodel naar een omroepmodel een essentieel onderdeel van een toekomstig digitaal radiolandschap, waarbij - net zoals bij FM - de frequentiegebruiksrechten voor radio's terecht komen bij de omroepen zelf en niet langer toegekend worden aan een etheromroepnetwerk.
(...).”*

In de bijlage 'Overzicht beleids- en regelgevingsinitiatieven' aan de Beleidsnota Media staat het volgende bepaald:

"Decreetswijziging "RADIO".

Om tot een digitaal radiolandschap te komen waarbij digitale frequenties via erkenningen worden toegekend, herzien we het regelgevend kader.”

De beleids- en begrotingstoelichting (BBT) Media 2026 (Parl.St. VI.Parl. 2025-26, nr. 13-W/1) stelt onder het luik OD V.1.2 Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroeplandschap in Vlaanderen:

“Om ook de evolutie naar het digitaal radioluisteren verder te ondersteunen, zal ik in 2026 het DAB+-regelgevend kader verder uitwerken. Dit kader zal onder meer toelaten de overstap te maken naar het omroepmodel en het uitzenden op DAB+ mogelijk te maken voor de lokale radio-omroeporganisaties. Dit regelgevende kader zal onder meer de erkenningscriteria van een vergelijkende toets voor de landelijke multiplexen en voor de lokale multiplexen vastleggen. Ik zal in 2026 ook een definitief lokaal frequentieplan opmaken.”

Dit voorontwerp van besluit geeft verder uitvoering aan het ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties (Parl.St. VI.Parl. 2025-2026, 852/6).

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Inspectie van Financiën verleende gunstig advies op 19 mei 2026.
- Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, werd ontvangen 3 juni 2026.
- Het bijgaande voorontwerp van besluit werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taaladvies nummer 2026/167 van 15 mei 2026.
- De Vlaamse Regering keurde dit ontwerpbesluit een eerste keer principieel goed op 5 juni 2026.

- De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 29 juni 2026. Op 9 juli 2026 verleende de sectorraad Media een bijkomend advies.
- Het departement hield een raadpleging over voorliggend voorontwerp van besluit van 10 juni 2026 tot en met 9 juli 2026 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 10 juli 2026.

Advies Sectorraad Media

De Sectorraad Media bracht op 29 juni 2026 advies uit over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties.

De Sectorraad Media staat in zeer ruime mate positief tegenover voorliggend voorontwerp van besluit. De decreetgever, zo stelt de raad vast, heeft de aanbevelingen inzake de erkenningsprocedure voor particuliere radio-omroeporganisaties die de Sectorraad Media op eigen initiatief deed grotendeels gevolgd. Daarenboven looft de raad de keuze voor een nieuw, eengemaakt, uitgepuurd en logisch opgebouwd uitvoeringsbesluit.

Sommige bepalingen in dit uitvoeringsbesluit zouden volgens de raad gebaat kunnen zijn bij een herformulering of een bijkomende verheldering, iets waar o.a. de Memorie van Toelichting zich toe leent. De Sectorraad Media denkt in de eerste plaats aan artikel 9 betreffende het maximum aantal licenties dat kan worden aangevraagd. In het bijzonder de bedoeling en de reikwijdte van punt 4°, en hoe dit punt zich tot de andere punten in het artikel verhoudt, zijn de raad niet geheel helder.

Replik: Er wordt onderschreven dat een duidelijke formulering van de bepalingen van het uitvoeringsbesluit bijdraagt tot de rechtszekerheid en een correcte toepassing ervan. Een uitvoeringsbesluit gaat evenwel niet vergezeld van een memorie van toelichting. De nota aan de Vlaamse Regering is het aangewezen instrument om, waar nodig, bijkomende toelichting te verstrekken bij de bepalingen van het besluit. De toelichting onder punt 2.B van de nota aan de Vlaamse Regering bij artikel 9, §1, 4° in de nota aan de Vlaamse Regering zal worden aangevuld. Daarin zal worden verduidelijkt dat artikel 9 per categorie van radio-omroeporganisatie het maximale aantal aanvragen bepaalt. De punten 1°, 2°, 3° en 5° bepalen een vast maximaal aantal aanvragen. Punt 4° bepaalt het maximale aantal aanvragen voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties aan de hand van de beschikbare capaciteit zoals vastgesteld in het besluit van de Vlaamse Regering houdende het digitaal frequentieplan. Dat besluit bepaalt dat op elk van de twee frequentieblokken met theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad maximaal 14 omroepprogramma's kunnen worden uitgezonden. De totale capaciteit bedraagt bijgevolg maximaal 28 omroepprogramma's. Van die 28 plaatsen zijn er drie voorbehouden voor landelijke radio-omroeporganisaties waarop een verplichting rust om hun omroepprogramma gelijktijdig via FM en DAB+ uit te zenden. Bij de toepassing van artikel 9, § 1, 4°, worden deze drie plaatsen in mindering gebracht, zodat een kandidaat maximaal 25 aanvragen als digitale landelijke radio-omroeporganisatie in fase 1 kan indienen. Voorts zal worden verduidelijkt dat punt 6° een overkoepelende regeling bevat voor aanvragen die betrekking hebben op verschillende categorieën van particuliere radio-omroeporganisaties. In dat geval geldt een algemeen maximum van vier aanvragen, ongeacht de combinatie van categorieën waarvoor aanvragen worden ingediend. Overeenkomstig de laatste zin van punt 6° worden aanvragen als digitale landelijke radio-omroeporganisatie evenwel niet meegeteld voor de toepassing van dat algemene maximum.

Volgens de Sectorraad Media verdient ook artikel 20, over de weging van de beoordelingscriteria, enige opheldering. Een kandidaat-aanvrager verwacht vermoedelijk immers inzicht in de motieven die ten grondslag liggen aan de 'gewichtsverdeling' over de verschillende criteria, en wil begrijpen waarom die weging verschillend is afhankelijk van het type erkenning dat een aanvrager ambieert. Nu de verschillende wegingen onder elkaar staan in een nieuw, vervangend besluit, lijkt het de Sectorraad Media goed de eerder gemaakte of nieuwe overwegingen hierrond op te nemen in de Memorie.

Replik: De wegingscriteria zijn inhoudelijk niet gewijzigd voor de verschillende categorieën van erkende radio-omroeporganisaties. Voor landelijke radio-omroeporganisaties zijn de bestaande wegingscriteria behouden en overgenomen voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties. Ook voor de lokale radio-omroeporganisaties zijn de bestaande wegingscriteria behouden en uitgebreid naar digitale lokale radio-omroeporganisaties. Ook de wegingscriteria voor netwerkradio-omroeporganisaties zijn behouden. Het enige verschil voor de netwerkradio-omroeporganisaties is dat verschillende afzonderlijke beoordelingspunten uit het huidige besluit samengebracht zijn. De wegingen zijn overeenkomstig op dat geaggregeerde niveau aangepast.

Daarnaast wordt voor de lokale en de netwerkradio-omroeporganisaties niet langer gewerkt met subwegingen. Deze keuze beoogt de beoordelingssystematiek voldoende flexibel te houden zodat bij de beoordeling van erkenningsaanvragen rekening kan worden gehouden met gewijzigde beleidsprioriteiten, ontwikkelingen in het radiolandschap of technologische evoluties.

De Sectorraad Media vraagt ook verduidelijking over de wijze waarop, aan het einde van de procedure, zal worden bepaald welke omroep zal kunnen uitzenden aan welke bitrate. De huidige verwoording laat kandidaten dan wel toe aan te geven of ze ook zouden kunnen opereren met een lagere dan de gewenste bitrate, maar hoe dit precies meegenomen wordt in het vastleggen van het aantal beschikbare plaatsen en het beoordelen van dossiers is onduidelijk.

Replik: Er wordt onderschreven dat een verduidelijking van de regeling bijdraagt tot de rechtszekerheid. De toelichting bij de betrokken bepaling zal daarom worden aangevuld. Daarin zal worden verduidelijkt dat de beschikbare capaciteit ingevolge de aanpassingen aan het digitaal frequentieplan vooraf is vastgelegd. Bijkomend kan worden aangegeven dat in het digitaal frequentieplan de uitzendingen van de omroepprogramma's op een frequentieblok met theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dienen te gebeuren aan een bitsnelheid van 96 of 48 kbps en dat op lokale frequentieblokken alleen kan worden uitgezonden aan een bitrate van 64 kbps. Op frequentieblokken met theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kan alleen worden uitgezonden aan een bitrate van 96 kbps of 48 kbps. De totale capaciteit van 1152 kbps van een frequentieblok met theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt bij voorkeur ingevuld in capaciteitseenheden van 96 kbps wat betekent dat er in totaal 12 omroepprogramma's kunnen uitgezonden worden via zo een frequentieblok. Twee omroepprogramma's die uitzenden aan 48 kbps benutten gezamenlijk één capaciteitseenheid van 96 kbps. Met een maximum van 14 omroepprogramma's per frequentieblok ontstaat er de mogelijkheid om omroepprogramma's aan te bieden aan 48 kbps. Voorts zal worden verduidelijkt dat bij de beoordeling of een vergelijkende toets noodzakelijk is, wordt nagegaan of de totale aangevraagde capaciteit de beschikbare capaciteit van het betrokken frequentieblok overschrijdt. Indien voor een frequentieblok met theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in totaal meer dan 1.152 kbps aan capaciteit wordt aangevraagd, is een vergelijkende toets noodzakelijk. Hetzelfde geldt indien er meer dan 14 omroepprogramma's op een frequentieblok aangevraagd worden. Na de vergelijkende toets worden de kandidaten gerangschikt.

De beschikbare capaciteit wordt vervolgens overeenkomstig die rangschikking toegewezen. Aan een kandidaat die 96 kbps heeft aangevraagd, wordt 96 kbps toegewezen indien voldoende capaciteit beschikbaar is. Aan een kandidaat die 48 kbps heeft aangevraagd, wordt 48 kbps toegewezen indien voldoende capaciteit beschikbaar is. Indien op een bepaald ogenblik nog uitsluitend 48 kbps capaciteit beschikbaar is en een kandidaat uitsluitend een bitrate van 96 kbps heeft aangevraagd zonder aan te geven dat een bitrate van 48 kbps eveneens wordt aanvaard, kan aan die kandidaat geen capaciteit meer worden toegewezen. De beschikbare capaciteit wordt in dat geval toegewezen aan de eerstvolgende gerangschikte kandidaat die wel heeft aangegeven bereid te zijn uit te zenden aan 48 kbps. Het al dan niet aanvaarden van een lagere bitrate is derhalve uitsluitend relevant voor de toewijzing van de resterende capaciteit nadat de rangschikking van de kandidaten is vastgesteld. Het vormt geen beoordelingscriterium binnen de vergelijkende toets, maar bepaalt uitsluitend of een kandidaat nog in aanmerking komt voor de nog beschikbare capaciteit.

De Sectorraad stelt zich voorts de vraag of de 'prijszetting' in dit voorstel geen (te hoge) drempels opwerpt om zoveel mogelijk kwalitatieve spelers mee te krijgen in de omslag naar een modern digitaal radiolandschap in Vlaanderen. Een verplichte borg van 200.000 euro, bijvoorbeeld, voor een speler die een digital only erkenning nastreeft, helpt weliswaar om ervoor te zorgen dat zich kwalitatieve en solvabele kandidaten aandienen, maar anderzijds willen we als overheid natuurlijk niet dat ook waardevolle kandidaten daarop afhaken. Een teveel aan kandidaten voor de beschikbare plaatsen bemoeilijkt de procedure, maar als er zich te weinig gegadigden aandienen, brengt dat de financiële haalbaarheid van de uit te baten multiplex mogelijks in gevaar. Dit bedrag is trouwens hetzelfde voor landelijke FM-erkenningen, hetgeen in tegenspraak is met de bedoeling van de overheid om de vergoedingen voor digitale erkenningen, vanwege het hoger zakelijk risico, lager te houden. De Sectorraad adviseert dan ook om zowel het instrument – misschien volstaat een bankgarantie? – als de bedragen te heroverwegen.

Repliek: De bepaling zal worden aangepast zodat er voor de radio-omroeporganisatie een keuze is tussen het neerleggen van een borgsom dan wel een bankgarantie. De termijn waarbinnen dit dient te gebeuren blijft behouden. In die optiek kan het voor een betrokken radio-omroeporganisatie wenselijker zijn om een borg neer te leggen. Een bankgarantie kan ook meer administratie met zich meebrengen voor de radio-omroeporganisatie. In die zin wil de decreetgever de keuze laten.

De borg die verschuldigd is dan wel bankgarantie die dient te worden afgeleverd, moet overeenstemmen met het forfaitaire bedrag dat door de radio-omroeporganisatie verschuldigd is voor het gebruik van de frequenties. De vermelding van het bedrag van 200.000 euro voor een digitale landelijke radio-omroeporganisatie was niet correct.

De verplichting tot het stellen van een financiële waarborg voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties wordt aangepast. Gelet op de verlaging van het forfaitaire bedrag (zie repleik onder input 4) dat voor deze erkenningscategorie verschuldigd is en de omstandigheid dat voor netwerkradio-omroeporganisaties en lokale radio-omroeporganisaties geen financiële waarborg wordt vereist, wordt een financiële waarborg voor een digitale landelijke radio-omroeporganisatie niet langer proportioneel geacht. Wanneer eenzelfde aanvrager evenwel een groter aantal erkenningen toegekend krijgt, neemt het totaalbedrag van de verschuldigde financiële verplichtingen aanzienlijk toe. Om de nakoming van die verplichtingen in dat geval voldoende te waarborgen, wordt bepaald dat een financiële waarborg slechts verschuldigd is vanaf de vijfde ontvankelijk bevonden aanvraag van eenzelfde aanvrager voor een digitale landelijke radio-omroeporganisatie. Op dat ogenblik bedraagt het totaal van de verschuldigde forfaitaire vergoedingen een omvang die een financiële waarborg opnieuw verantwoordt. Deze financiële waarborg zal ook gevraagd worden in kader van de erkenningsprocedure zoals vervat in hoofdstuk 3 van het ontwerpbesluit.

Daarnaast zal de bepaling worden aangepast om rekening te houden met de invoering van de aanvraagprocedure in twee fasen. De huidige regeling is gebaseerd op de bestaande bepaling, die nog

De Sectorraad Media adviseert om strikte vormvereisten op te leggen voor wat betreft het aanvraagdossier nodig om mee te dingen naar een erkenning, ook voor eventuele – al dan niet optionele – bijlagen. De Raad vraagt om rekening te houden met het feit dat het, op het moment van het indienen van een aanvraag, nog niet mogelijk is een waarheidsgetrouwe inschatting te maken van de uiteindelijke exploitatie- en distributiekosten, aangezien die afhangen van het aantal partijen dat uiteindelijk een samenwerkingsverband aangaat. Kandidaten moeten rekening kunnen houden met deze onbekende bij het opmaken van hun financieel plan.

Voor de financiële onderbouwing wordt erkend dat in het kader van DAB+ bepaalde elementen bij de indiening van de erkenningsaanvraag nog niet met zekerheid kunnen worden bepaald. Meer bepaald staat de concrete invulling en uitrol van de zendinfrastructuur op dat ogenblik nog niet vast. De noodzakelijke afspraken hierover zullen pas na de toekenning van de erkenningen kunnen worden gemaakt binnen het samenwerkingsverband. Om die reden werd de verwijzing naar "zendinfrastructuur" geschrapt uit artikel 146/2, §2 en artikel 146/5, §2 van het mediadecreet dat betrekking heeft op de aanvullende kwalificatiecriteria respectievelijk voor digitale landelijke en digitale lokale radio-omroeporganisaties (zie Parl.St. VI.Parl. 2025-2026, 852/1, 28). Artikel 19 van het ontwerpbesluit bevat evenwel de aanvullende kwalificatiecriteria waaraan de aanvragen tijdens de vergelijkende toets inhoudelijk en kwalitatief zullen worden getoetst voor zowel FM- als DAB+-erkenningsprocedures. Daarom bevat dit artikel 19 het aanvullende kwalificatiecriterium inzake "de technische infrastructuur en zendinfrastructuur" en wordt er verwezen naar elementen die niet relevant zijn voor DAB+. Artikel 19 bepaalt evenwel uitdrukkelijk dat de aanvullende kwalificatiecriteria gelden "als die van toepassing zijn". Hierdoor is voldoende gewaarborgd dat bepaalde criteria uitsluitend wordt toegepast wanneer dit voor de betrokken erkenningsprocedure relevant is. Ter verdere verduidelijking zal in de toelichting bij artikel 19 expliciet worden als voorbeeld worden opgenomen dat de concrete invulling en uitrol van de zendinfrastructuur voor DAB+ bij de indiening van de erkenningsaanvraag nog niet kan worden beoordeeld, aangezien deze afhankelijk is van de afspraken die de erkende radio-omroeporganisaties na de erkenning binnen het samenwerkingsverband maken. Het is dan ook niet meer dan logisch dat kandidaten hiermee rekening kunnen houden bij de opmaak van hun financieel plan.

Met betrekking tot de vrije aanvraagprocedure die kan worden gestart als er na de erkenningsprocedure nog onbenutte capaciteit overblijft, adviseert de Sectorraad om daarvoor in dit uitvoeringsbesluit een duidelijk startmoment vast te leggen – bijvoorbeeld een specifiek aantal dagen na de formele vaststelling dat er ongebruikte capaciteit is –, voldoende tijd te voorzien tussen de reguliere en de vrije aanmeldingsprocedure en bovenal helder aan te geven of bij een dergelijke procedure dezelfde modaliteiten (voorwaarden, timings, ...) zullen gelden. Dat laatste lijkt de raad ook aangewezen, om gelijke berechtiging te garanderen ongeacht het ‘instapmoment’. Een al te grote discrepantie tussen de erkenningsvoorwaarden in fase twee van de normale procedure en een grotendeels voorwaardenvrije vrije procedure, zou de aantrekkelijkheid van deze eerste niet ten goede komen. Voor de openbare radio-omroeporganisaties van de naburige gemeenschappen en

buurlanden zou hierop best een uitzondering gelden: zij moeten meteen de mogelijkheid krijgen om in te stappen in het samenwerkingsverband.

Repliek: Artikel 34 bepaalt dat de administratie per frequentieblok een overzicht bijhoudt van de aangeboden omroepprogramma's en de toegekende capaciteit en dit overzicht publiek beschikbaar maakt, minstens via de website van de administratie. Vanaf die publicatie is objectief vaststelbaar of nog capaciteit beschikbaar is. Ter verduidelijking zal worden bepaald dat deze publicatie het startmoment vormt vanaf wanneer aanvragen kunnen worden ingediend.

De voorwaarden en de procedure voor de erkenningsprocedure bij onderbenutte capaciteit, met uitzondering voor de openbare radio-omroeporganisaties uit artikel 30 van het besluit, zijn geregeld in artikel 29, tweede lid. Dit artikel bepaalt dat de artikelen 3 tot en met 9 en artikel 13 van toepassing zijn waardoor de voorwaarden en de procedurele termijnen van fase 1 van de “reguliere” erkenningsprocedure eveneens van toepassing op de erkenningsprocedure bij onderbenutte capaciteit. De bepalingen van fase 2 zijn niet van toepassing. Bij onderbenutte capaciteit is er immers geen sprake van schaarste, zodat geen vergelijkende toets moet worden georganiseerd. De aanvragen worden individueel behandeld in volgorde van ontvangst. Dit sluit aan bij de systematiek van de “reguliere” erkenningsprocedure, waarbij fase 2 evenmin wordt toegepast indien het aantal ontvankelijke aanvragen het beschikbare aanbod niet overschrijdt. De stelling dat de “reguliere” erkenningsprocedure hierdoor minder aantrekkelijk zou worden, wordt niet gevolgd. De “reguliere” erkenningsprocedure vormt de primaire toewijzingsprocedure voor de beschikbare capaciteit. Indien de beschikbare capaciteit volledig wordt ingevuld tijdens die procedure, kan er geen beroep gedaan worden op de erkenningsprocedure bij onderbenutte capaciteit. De mogelijkheid om via de procedure bij onderbenutte capaciteit een erkenning te verkrijgen is derhalve afhankelijk van het feit dat na afloop van de “reguliere” erkenningsprocedure nog capaciteit beschikbaar blijft.

Voor de openbare radio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 30 van het besluit, geldt reeds een afwijkende regeling. Zij dienen niet aan te tonen dat zij voldoen aan erkenningsvoorwaarden, maar moeten slechts een verzoek indienen bij de Vlaamse Regering. Een automatische toetreding tot een samenwerkingsverband is niet aangewezen. Overeenkomstig het besluit moet de minister, bevoegd voor media, de mogelijkheid behouden een verzoek te weigeren, in het bijzonder met het oog op het waarborgen van de diversiteit en het pluralisme in het radiolandschap en een doelmatig gebruik van de frequentieblokken.

Het besluit voorziet in de mogelijkheid om gelijktijdig een dossier in te dienen voor zowel FM als een DAB+ erkenning. Het besluit stipuleert niet of een van de twee licenties kan teruggegeven worden zonder dat de andere vervalft. Stel dat een omroep beslist om te stoppen met FM, mag dan bijvoorbeeld enkel deze licentie worden teruggegeven? De Mediaraad pleit er overigens voor om een tussentijds evaluatiemoment vast te leggen halfweg de erkenningsperiode. Op die manier kan de omroepen een 'FM-uitstapmoment' worden geboden, voor het geval het bereik van FM de komende jaren in snel tempo zou afnemen.

Repliek: Zie lid 4 en 5 van artikel 129 van het mediadecreet en de toelichting het amendement (zie Parl.St. Vl.Parl. 2025-2026. 852/5 en 852/6).

De Sectorraad Media pleit, ten slotte, voor voldoende overleg – bijvoorbeeld omtrent de verdeling van de frequentiepakketten – tussen de overheid en de betrokken partijen om de digitale omslag zo optimaal mogelijk te laten verlopen, en benadrukt dat wat voorligt een zeer degelijk voorstel is om het Vlaamse Radiolandschap van de toekomst vorm te geven.

Repliek: Dit punt behoeft geen repliek.

////////////////////////////////////

De Sectorraad Media verleent een bijkomend advies over een zeer specifiek mogelijk scenario. Wanneer de omroepen hun aanvraag voor een landelijke digitale erkenning indienen, dan geven zij aan welke van de twee mogelijke muxen hun voorkeur wegdraagt. Twee muxen van elk twaalf beschikbare plaatsen betekent dat de tweede fase van de erkenningsprocedure kan worden vermeden als er minder dan vierentwintig kandidaten opdagen, tenzij er meer dan twaalf kandidaten hun voorkeur uitspreken voor dezelfde mux. Moet dan toch de tweede fase van de erkenningsprocedure worden doorlopen, ook al zijn er in totaal minder dan vierentwintig kandidaten? De Sectorraad Media adviseert om in dit zeer specifieke maar niet ondenkbare scenario voorrang te verlenen aan de landelijke omroepen die bij de start van de procedure beschikken over een erkenning als FM-radio en als netwerkradio, met andere woorden aan de omroepen die vandaag vallen onder de decretale simulcast-verplichting. Vervolgens horen landelijke digitale omroepen afgeleid van een omroep met simulcast-verplichting thuis op dezelfde mux als de omroep waarvan zij zijn afgeleid, om te vermijden dat omroepen behorend tot dezelfde 'groep' terechtkomen in verschillende samenwerkingsverbanden. De resterende plaatsen binnen een overbevraagde mux kunnen, ten derde, worden toegewezen op de manier die de bestaande verdeling over de beide muxen maximaal bestendigt, om de onnodige technische kosten, verbonden aan een toewijzing op een andere mux, te vermijden. Als na deze drie stappen de verdeling over de twee muxen nog steeds niet in een definitieve plooi is gevallen, dan lijkt het de Mediaraad aangewezen dat de omroepen wordt gevraagd om zelf met een voorstel van herschikking te komen. Het omroepmodel berust immers op het centrale idee dat omroepen samenwerken. In voorkomend geval kan de administratie de kandidaten op de hoogte brengen en hen opdragen om binnen een vastgelegde termijn tot een gezamenlijk voorstel te komen. Lukt dat niet, dan is de opstart van de tweede fase van de erkenningsprocedure onvermijdelijk.

Replik: Het advies van de Sectorraad Media wijst terecht op een mogelijk scenario waarbij meerdere aanvragers hetzelfde frequentieblok als eerste voorkeur opgeven, waardoor op dat frequentieblok onvoldoende capaciteit beschikbaar is, terwijl op het andere frequentieblok nog voldoende plaatsen beschikbaar zijn. Een strikte toepassing van de erkenningsprocedure zou in dat geval kunnen leiden tot de organisatie van een vergelijkende toets voor één frequentieblok, hoewel over beide frequentieblokken samen voldoende capaciteit beschikbaar is om alle kandidaten een plaats toe te wijzen. Het is wenselijk hiervoor een procedure te voorzien die een dergelijke situatie kan opvangen. Het voorstel om in dat geval voorrang te verlenen aan radio-omroeporganisaties waarop de decretale simulcastverplichting rust, is terecht. Deze prioriteit werd reeds voorzien in de regeling. De voorgestelde vervolgstap, waarbij digitale landelijke radio-omroeporganisaties die zijn afgeleid van een radio-omroeporganisatie met simulcastverplichting op hetzelfde frequentieblok worden geplaatst als de betrokken radio-omroeporganisatie waarop de simulcastverplichting rust, is vanuit operationeel oogpunt begrijpelijk, maar beschikt niet over een voldoende juridische grondslag. Het enkele feit dat een digitale landelijke radio-omroeporganisatie is afgeleid van een radio-omroeporganisatie met simulcastverplichting, rechtvaardigt niet dat diens voorkeur voor een bepaald frequentieblok voorrang krijgt op die van een andere digitale landelijke radio-omroeporganisatie zonder dergelijke band. Hetzelfde geldt voor het voorstel om de resterende capaciteit vervolgens toe te wijzen op een wijze die de bestaande verdeling over de beide frequentieblokken maximaal bestendigt. Ook daarvoor bestaat geen objectieve rechtvaardigingsgrond. Bovendien vertrekt dit criterium noodzakelijkerwijze van de huidige erkenningssituatie, terwijl de procedure eveneens ruimte biedt voor nieuwe kandidaten waarvoor een dergelijke historische verdeling niet bestaat. Na de toewijzing van de plaatsen aan de radio-omroeporganisaties met simulcastverplichting zal daarom onmiddellijk worden voorzien in een procedure waarbij de betrokken kandidaten de mogelijkheid krijgen om gezamenlijk een voorstel tot herschikking over de beide frequentieblokken uit te werken. Deze werkwijze vermijdt, waar mogelijk, een vergelijkende toets wanneer over beide frequentieblokken samen voldoende capaciteit beschikbaar is, zonder daarbij onderscheid te maken

hoofdzakelijk moet bestaan uit het verzorgen van radio-omroepprogramma's. Ten tweede bepaalt artikel 169, 3° van het mediadecreet dat het voorwerp van een regionale televisieomroeporganisatie beperkt is tot het uitsluitend verzorgen van regionale programma's. Binnen deze decretale afbakening zijn regionale televisieomroeporganisaties derhalve opgericht met het oog op het verzorgen van televisieprogramma's en niet van radio-omroepprogramma's. Voor zover het bestaande decretale kader ongewijzigd blijft, biedt het geen rechtsgrond voor regionale televisieomroeporganisaties om als lokale radio-omroeporganisatie op te treden.

- daarnaast vraagt de inputgever meer duidelijkheid over de praktische gebiedsafbakening. Hij stelt dat de lokale radio's tot op heden nog geen officiële contouren of kaarten gezien hebben van de voorgestelde gebieden en is van mening dat dit essentiële informatie is om constructieve feedback te kunnen geven bij de ontwerpregelgeving. Ook de koppeling van FM-frequentiepakketten aan concrete DAB+-multiplexen roept volgens de inputgever vragen op, aangezien de voorgestelde indeling op bepaalde plaatsen als arbitrair wordt ervaren.

Repliek: Bij de koppeling of toewijzing van een FM-frequentiepakket aan een frequentieblok voor een theoretisch beoogd gebied in DAB+, zoals bepaald in bijlage 1 van het ontwerpbesluit, werd zo goed als mogelijk rekening gehouden met de theoretische FM-ontvangstgebieden van de eventuele meerdere FM-frequenties in dat frequentiepakket. Niet in alle gevallen blijkt dat 100 % mogelijk te zijn.

Afhankelijk van de toekomstige uitbouw van het lokale DAB+-netwerk in een theoretisch beoogd gebied waartoe een FM-frequentiepakket behoort, zal het theoretisch FM-ontvangstgebied van dat pakket al dan niet geheel bereikt worden in DAB+. Een één op één relatie tussen FM-zendgebieden en DAB+-zendgebieden is er niet. In principe zal het ontvangstgebied van DAB+ groter zijn dan dat voor FM.

Ook toekomstige verhuizingen van de antennes van FM-frequenties kunnen impact hebben op de oorspronkelijke FM- zendgebieden en tot gevolg hebben dat de toekomstige FM-ontvangstgebieden eventueel niet meer geheel in het bijhorende DAB+-ontvangstgebied liggen.

Er wordt verwacht dat er in de praktijk, afhankelijk van de uitbouw van de DAB+-netwerken, een overlap zal bestaan in de DAB+-ontvangstgebieden tussen twee aanliggende DAB+-gebieden waarin de programma's via verschillende frequentieblokken uitgezonden worden.

Officiële kaarten of contouren van de voorgestelde gebieden maken geen deel uit van de ontwerpregelgeving. In de ontwerpregelgeving wordt wel in de bijlage de koppeling tussen de FM-frequentiepakketten en theoretisch beoogde DAB+-gebieden weergegeven waardoor constructieve feedback geven mogelijk is en het duidelijk wordt welk FM-frequentiepakket bij welk DAB+-gebied behoort. Potentiële kandidaten kunnen hiermee dus rekening houden.

Hieronder wordt, onder alle voorbehoud van latere aanpassingen, Vlaanderen gevisualiseerd met daarin de verschillende theoretische beoogde gebieden van het digitaal frequentieplan voor de lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties.

verplaatsing is inpasbaar in het frequentieplan; 2° de zendinstallatie ligt in het initiële zendgebied; 3° het initiële verzorgingsgebied wordt gerespecteerd.”.

De contour van 60 dBµV/m zal afhangen van de uitbouw van het DAB+-netwerk en zal allicht het theoretisch beoogd DAB+-gebied kunnen overschrijden. Of dit tot 10 km buiten het gebied kan voor alle punten rondom het theoretisch beoogd gebied zal afhangen van diverse factoren waaronder het niet veroorzaken van storingen op gebieden binnen Vlaanderen die hetzelfde frequentieblok kregen toegewezen, de geldende internationale en nationale afspraken en het respect voor het initiële verzorgingsgebied. Gelet op de grillige structuur van de verschillende lokale DAB+-gebieden en het feit dat radiogolven niet stoppen aan de grenzen van het theoretisch beoogd gebied wordt bij een bepaalde uitbouw van DAB+-netwerken verwacht dat er een overlap tussen de aangrenzende gebieden zal bestaan.

- ook is er volgens inputgever onduidelijkheid over de procedure voor digital-only radio's, De inputgever vraagt zich af wanneer er twee kandidaten zijn voor twee beschikbare plaatsen, dit automatisch betekent dat men toch in fase twee van de aanvraag terechtkomt.

Replik: Indien er twee kandidaten zijn voor twee beschikbare plaatsen, is een fase 2 van de erkenningsprocedure niet aan de orde..

- vervolgens is het volgens de inputgever moeilijk voor kandidaat-radio's om een financieel plan op te stellen wanneer onduidelijk is hoeveel radiozenders uiteindelijk op dezelfde mux zullen uitzenden.

Repliek: Zie repliek onder advies Sectorraad Media.

- meer algemeen wijst de inputgever op de verhouding tussen de lange looptijd van de toekomstige erkenningen en de evolutie van digitaal luisteren. De inputgever verwijst naar cijfers waaruit zou blijken dat digitaal luisteren de voorbije jaren is gestegen en vraagt te onderzoeken of halverwege de erkenningsperiode een evaluatiemoment kan worden ingebouwd. Daarbij zou volgens de inputgever kunnen worden nagegaan of lokale radio-omroeporganisaties de mogelijkheid kunnen krijgen om FM-uitzendingen stop te zetten wanneer digitaal bereik en digitale consumptie voldoende hoog zijn, zonder dat hun volledige erkenning vervalt.

Repliek: Zie repliek onder advies Sectorraad Media.

- voorts verwijst de inputgever naar de radiostudie van BrightWolves uit 2024, waarin zou zijn gesteld dat een eenmalige digitale transformatiesubsidie wenselijk werd geacht om lokale radio-omroeporganisaties te ondersteunen bij investeringen in digitale infrastructuur. Zij verwijst ook naar een eenmalige steunmaatregel in de Franstalige gemeenschap voor onafhankelijke lokale radiozenders. Volgens de inputgever bevat het voorontwerp weinig concrete antwoorden op de vraag hoe kleinere lokale radio-omroeporganisaties de omschakeling naar DAB+ financieel moeten dragen. In dat verband vraagt de inputgever om rekening te houden met lokale radio-omroeporganisaties die minder commercieel werken, maar lokaal bereik en maatschappelijke inzet hebben, en om administratieve en financiële lasten te beperken.

Repliek: Binnen de huidige budgettaire context wordt niet voorzien in bijkomende financiële ondersteuningsmaatregelen voor de digitale transitie van lokale radio-omroeporganisaties.

[illegible]

- tot slot vraagt de inputgever een aanpassing van de ontvankelijkheidsvoorwaarde waarbij lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties moeten bevestigen dat zij niet meer dan twaalf uur per week op verschillende tijdstippen identieke radioprogramma's zullen uitzenden. De inputgever vraagt om de woorden “op verschillende tijdstippen” te schrappen, zodat lokale radio-omroeporganisaties volgens haar meer mogelijkheden krijgen om gelijktijdig samen te werken aan simultane, kwalitatieve liveprogramma's.

Repliek: Deze opmerking is terecht. De vermelding "op verschillende tijdstippen" in de ontwerptekst is het gevolg van een onvolledige aanpassing aan de definitieve tekst van het wijzigingsdecreet. De betrokken bepaling zal daarom worden aangepast zodat zij in overeenstemming is met de definitieve decretale regeling.

Input 2

Een tweede ontvangen input geldt als aanvulling op de eerste input. Volgende punten worden daarin in aangevoerd:

- de inputgever vraagt vooreerst verduidelijking over de aanvraagprocedure voor capaciteit op DAB+. Daarbij wordt gesteld dat een radiostation een gewenste bitrate kan opgeven en ook kan aangeven “of het akkoord gaat met een lagere kwaliteit”. De inputgever vraagt dat indien een radio-omroeporganisatie een bepaalde bitrate kiest die keuze effectief toegekend wordt indien het dossier erkend wordt. Verder wordt gevraagd wie “uiteindelijk welke bitrate” toewijst wanneer een radio-omroeporganisatie aangeeft dat “een lagere kwaliteit aanvaardbaar is” en wat daarbij als absolute ondergrens wordt gehanteerd.

Repliek: Zie repliek onder advies Sectorraad Media.

- de inputgever vraagt daarnaast wat het effect is van het weigeren van een lagere bitrate en of dit de erkenningsronde beïnvloedt. De inputgever vraagt of die nadelig kan zijn in de beoordeling. Ook wordt gevraagd hoe wordt vermeden dat radio-omroeporganisaties onderling impliciet hoge kwaliteitsafspraken maken waardoor een groot deel van het spectrum wordt ingenomen waardoor er minder ruimte zou overblijven voor nieuwe digitale spelers zonder FM-aanwezigheid.

Repliek: Zie repliek onder advies Sectorraad Media.

- vervolgens stelt de inputgever vragen over de verdeling van resterende capaciteit na toewijzing van de FM-pakketten op DAB+. Daarbij wordt gevraagd wie uiteindelijk bepaalt “hoeveel ruimte er effectief beschikbaar wordt gehouden voor bijkomende digitale stations”. De inputgever vraagt ook volgens welke criteria zou worden beslist indien bijvoorbeeld 96 kilobit per seconde overblijft: of dan wordt gekozen voor “één station in hoge kwaliteit” dan wel voor “twee stations in lagere kwaliteit”.

Replik: Indien na de toekenning van DAB+-capaciteit aan kandidaten die tevens een FM-erkenning hebben verkregen nog capaciteit beschikbaar blijft, wordt deze resterende capaciteit afzonderlijk toegewezen. De verdeling gebeurt niet op basis van een afzonderlijke beleidsmatige afweging over de gewenste bitrate of het aantal bijkomende omroepprogramma's. De toewijzing gebeurt volgens het principe van *first come, first served*. De aanvragen worden behandeld in de volgorde waarin een ontvankelijk dossier wordt ingediend. De beschikbare capaciteit wordt toegewezen overeenkomstig de bitrate die door de aanvrager wordt gevraagd, voor zover aan de toepasselijke ontvankelijkheidsvoorwaarden is voldaan en voldoende capaciteit beschikbaar is. Indien bijvoorbeeld

////////////////////

- Specifiek voor West-Limburg merkt de inputgever op dat er op DAB+ acht bevoorrechte plaatsen” voorzien zijn voor de FM-pakketten, terwijl in Limburg momenteel 14 radiostations actief zijn op de proefmux. De inputgever verwijst naar een bevraging door de technische partner Aircast van stations die momenteel niet in het pilootproject zitten en stelt dat sommige stations het simulcastingmodel met ook DAB+ te duur vinden, terwijl andere stations “eenvoudigweg niet in de techniek” geloven. De inputgever schetst daarbij het hypothetische scenario dat er in een bepaald gebied, “inclusief de digital only stations”, slechts “een handvol kandidaten” zijn die samen een netwerk moeten bouwen. Volgens de inputgever kan in een scenario waarbij slechts een beperkt aantal partijen effectief digitaal instapt een multiplex met geografische dekking “heel erg onderbenut” blijven, mogelijk ook na de latere first come, first served-fase. De inputgever vraagt of hiermee in het beleid rekening is gehouden.

- Voorts stelt de inputgever opnieuw dat het ontbreken van duidelijke (technische) kaarten en contouren voor “veel verwarring en onduidelijkheid” zorgt. De inputgever vraagt wanneer die kaarten en contouren verwacht mogen worden en hoe strikt de grenzen zullen worden gehanteerd. Ook wordt gevraagd hoe ver signalen buiten de voorziene contouren mogen reiken. De inputgever pleit voor “voldoende soepelheid”, zeker voor stations in grenszones tussen twee gebieden, zodat zij een werkbaar en realistisch zendgebied behouden of verkrijgen, waarbij de contour van 60 dBμV/m niet te snel wordt afgebouwd.

- Op financieel vlak wijst de inputgever erop dat radiozenders die momenteel uitzenden op FM jaarlijks “500 euro vast recht” betalen aan de VRM. De inputgever vermeldt dat dit bedrag “in coronatijden” eenmalig is weggefallen “om de sector zuurstof te geven” en vraagt of dit in 2027 ook eenmalig zou kunnen, aangezien radiozenders dan ook reeds 600 euro inschrijvingskosten zouden moeten betalen voor deelname aan de erkenningsronde. Volgens de inputgever zou dat “extra zuurstof geven in economisch bijzonder zware tijden”.

- daarnaast vraagt de inputgever waarom een aanvrager als lokale radio-omroeporganisatie vier aanvragen kan doen om een omroepprogramma uit te zenden voor evenveel frequentiepakketten, terwijl in het verleden een rechtspersoon “voor maximaal twee FM-pakketten erkend” kon worden.

- De inputgever verwijst vervolgens naar Ipsos-cijfers over digitaal luisteren en stelt dat digitaal luisteren “met 13% iedere 4 jaar” groeit: 41% in 2021, 54% in 2025, mogelijk 67% in 2029 en 80% in 2033.” Daarbij wordt opgemerkt dat de erkenningen lopen tot 2037 en dat een keuze voor FM volgens de inputgever leidt tot “een kostenstructuur voor bijna een decennium die tot vijf keer duurder is dan DAB+”. De inputgever vraagt daarom of halverwege de periode van negen jaar een evaluatiemoment kan komen, waarbij radiozenders hun FM-frequenties kunnen indienen en hun DAB+-erkenning kunnen behouden indien FM-luisteren dan nog een zeer beperkt deel van het marktaandeel zou innemen.

Input 3

Volgens de inputgever was “de vorming van dit frequentiepakket 08” in 2018 al “onrealistisch”. De inputgever verwijst vervolgens naar de deelname aan het DAB+-proefproject voor de provincie Antwerpen vanaf begin 2022. De inputgever stelt dat de radio-omroeporganisatie “erg verdienstelijk” heeft meegewerkt aan de uitbouw van het project en “een belangrijk technisch aandeel” heeft in het “comfortabele zendbereik”. Daarbij wordt vermeld dat op de bestaande FM-antennemast van de radio-omroeporganisatie ook de uitzenddipolen voor Digitale Radio Antwerpen zijn geplaatst.

De inputgever stelt dat het vooropgestelde of beoogde uitzendgebied “niet strookt met het verzorgingsgebied”. Volgens de inputgever ligt de focus van de radio-omroeporganisatie “voor een overgrote meerderheid” op Heist-op-den-Berg en de omliggende gemeenten Putte, Hulshout en Berlaar. De inputgever stelt dat de radio-omroeporganisatie doorheen de jaren “een sterke band” heeft opgebouwd met luisteraars en verenigingen uit die regio’s, met “een sterk radioteam” en “een eigen regionale redactie”.

Pagina 15 van 47

De inputgever stelt dat de deelname aan het DAB+-proefproject Digitale Radio Antwerpen voor de luisteraars “een grote meerwaarde” betekent, “in het algemeen en in het bijzonder bij het autorijden”. Daarbij worden als veel gebruikte verkeersassen onder meer Heist-Putte-Mechelen en Heist-Berlaar-Lier vermeld.

Indien de radio-omroeporganisatie zou verdwijnen uit de Antwerpse mux zou dit volgens de inputgever leiden tot bijkomende financiële inspanningen van alle deelnemers aan Digitale Radio Antwerpen.

Zie eerdere replek onder input 1. Bijkomend is er te vermelden dat voor het betrokken frequentiepakket 8 gebieden rond Aarschot, Heist-op-den-Berg en Hulshout theoretisch bediend kunnen worden.

Een vierde input is afkomstig van een producent en exploitant van meerdere thematische radio- en televisiediensten . De inputgever verwijst ten eerste naar het bedrag van 15.000 euro voor het indienen van een erkenningsaanvraag, de borgsom van 200.000 euro en de jaarlijkse kost van 25.000 euro. De inputgever erkent dat een hogere kost voor het indienen van een dossier kan vermijden dat partijen “lukraak dossiers indienen”, maar stelt dat een bedrag van 10.000 euro volgens hem hetzelfde effect zou hebben en draaglijker zou zijn.

////////////////////////////////////

De inputgever stelt vervolgens dat hoge jaarlijkse bijdragen volgens hem kunnen indruisen tegen het doel van pluriformiteit in het medialandschap. Volgens de inputgever kunnen grote mediagroepen ook diversiteit in aanbod bieden, maar mogen de mogelijke inkomsten op thema- en doelgroepenkanalen via DAB+ niet worden overschat. Volgens de inputgever biedt het nieuwe decreet de kans om de weg te openen voor onafhankelijke mediaspelers die het evenwicht in het omroeplandschap meer in balans kunnen brengen. Het opleggen van hoge jaarlijkse bijdragen om te mogen uitzenden acht hij daarom niet wenselijk.

De Vlaamse Regering onderschrijft het belang van pluralisme en diversiteit in het radiolandschap. Daarbij wordt uitdrukkelijk erkend dat de commerciële inkomstenmogelijkheden van digitale radio via DAB+ vandaag nog beperkter zijn dan die van FM-radio. Om die reden werd bewust gekozen voor een lagere jaarlijkse vergoeding voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties. Zoals ook in de nota aan de Vlaamse Regering (zie VR 2026 0506 DOC.0601/1) wordt gesteld: "Indien de digitale landelijke radio-omroeporganisaties eenzelfde vergoeding zouden moeten betalen voor het gebruik van frequentiepakketten en frequentieblokken als de landelijke radio-omroeporganisaties dreigt dit een belangrijke toetredingsdrempel te vormen voor kleinere en nieuwe initiatieven. Een van de voordelen van een digitaal radiolandschap is dat er minder schaarste is waardoor er meer sprake van pluralisme kan zijn. Een te hoge kost voor het gebruik van digitale frequenties zou dit voordeel grotendeels tenietdoen en de markt opnieuw beperken tot een beperkt aantal kapitaalkrachtige spelers. Daarnaast liggen de commerciële inkomstenmogelijkheden van DAB+ momenteel nog aanzienlijk lager dan die van FM. De markt voor digitaal radioluisteren bevindt zich nog in volle ontwikkeling, waardoor digitale zenders vandaag niet dezelfde inkomsten genereren als klassieke FM-zenders. Het is dan ook niet redelijk om vandaag voor beide categorieën eenzelfde vergoedingsniveau te verwachten. Een lagere vergoeding voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties is daarom aangewezen. Dit stimuleert nieuwe initiatieven, bevordert de diversiteit in het radiolandschap en draagt tegelijk bij tot een verdere uitbouw en versterking van digitaal radioluisteren in Vlaanderen.". De doelstelling van de regeling is dus net om nieuwe initiatieven mogelijk te maken en het pluralisme te versterken, rekening houdend met de economische realiteit van de DAB+-markt. Het bedrag dat door digitale landelijke radio-omroeporganisatie verschuldigd is voor het gebruik van de frequenties zal verlaagd worden naar een vast bedrag van 15.000 euro en 2% van de schijf van de bruto-inkomsten boven 7.500.000 euro. Net zoals bij de inschrijvingsvergoeding, is de hoogte afgestemd op de huidige marktomstandigheden. De markt voor digitaal radioluisteren bevindt zich nog in ontwikkeling en de commerciële inkomstenmogelijkheden van digitale landelijke radio-omroeporganisaties liggen

momenteel lager dan die van landelijke FM-radio-omroeporganisaties. De vastgestelde vergoeding houdt rekening met deze economische realiteit. Indien de markt voor digitaal radioluisteren verder evolueert, DAB+ de dominante distributievorm wordt en de commerciële exploitatiemogelijkheden van digitale landelijke radio toenemen, kan de hoogte van de vergoeding bij een toekomstige evaluatie worden herbekeken. De vergoeding is bijgevolg niet opgevat als een onveranderlijk bedrag, maar als een bedrag dat in verhouding staat tot de marktomstandigheden op het ogenblik waarop deze regeling wordt vastgesteld.

Daarna maakt de inputgever de vergelijking met het televisielandschap. Volgens hem heeft dat landschap aangetoond dat onafhankelijke spelers sterk kunnen zijn in een niche of een doelgroep sterk kunnen bereiken. De inputgever wijst er vervolgens op dat thema- en doelgroepzenders een beperkter publiek bereiken en daardoor volgens hem ook beperktere inkomsten kunnen genereren. Een omroep die zich focust op een bepaalde doelgroep, een bepaald thema, muziekgenre of muziektijdperk bereikt volgens de inputgever de facto een deel van de samenleving, waardoor volgens de inputgever de fondsen die een thema- of doelgroepzender uit de markt halen dus “de facto afgebakend en beperkt, tot de doelgroep van het thema, een leeftijds- of interessegroep.”

De inputgever stelt voor om twee soorten digitale landelijke omroeporganisaties te creëren: namelijk een generalistische digitale landelijke omroeporganisaties en digitale landelijke omroeporganisaties die zich door hun afbakening van thema, doelgroep of muziekselectie slechts tot een deel van de Vlaamse bevolking richten. Voor die tweede categorie zouden de jaarlijkse kost, de kost voor het indienen van een licentie en de waarborg volgens de inputgever lager moeten liggen.

Replik: Het voorgestelde onderscheid tussen enerzijds generalistische digitale landelijke radio-omroeporganisaties en anderzijds digitale landelijke radio-omroeporganisaties die zich richten op een specifieke doelgroep, thematiek of muziekselectie, bestaat reeds in het mediadecreet (zie art. 146/1, eerste lid). Beide categorieën worden derhalve reeds decretaal onderscheiden. Beide categorieën beschikken evenwel over een landelijke dekking en maken gebruik van dezelfde schaarse goederen. Vanuit dat oogpunt is het verantwoord dat voor beide categorieën dezelfde vergoeding voor het gebruik van frequenties van toepassing is. Een vergelijkbare systematiek bestaat reeds voor de netwerkradio-omroeporganisaties. Ook daar onderscheidt het Mediadecreet verschillende categorieën radio-omroeporganisaties, zonder dat een afzonderlijk vergoedingsregime wordt uitgewerkt naargelang het programmatische profiel, de doelgroep of de inhoudelijke invulling van de zender. Daarnaast voorziet de voorgestelde regeling reeds in een differentiatie op basis van de economische draagkracht van de radio-omroeporganisatie. Naast een forfaitaire vergoeding die voor alle digitale landelijke radio-omroeporganisaties gelijk is, is boven een vastgelegde omzetsdrempel een bijkomende bijdrage verschuldigd ten belope van 2% van de omzet. Hierdoor leveren radio-omroeporganisaties met hogere inkomsten een grotere financiële bijdrage dan radio-omroeporganisaties met een beperktere omzet.

De voorgestelde regeling combineert bijgevolg een gelijke behandeling van alle digitale landelijke radio-omroeporganisaties met een landelijke dekking met een differentiatie op basis van de effectieve economische prestaties van de betrokken radio-omroeporganisatie. Een afzonderlijk vergoedingsregime naargelang de programmatische invulling of de beoogde doelgroep is daarom niet aangewezen.

Als tweede mogelijkheid stelt de inputgever voor om de jaarlijkse kosten voor digitale landelijke omroeporganisaties te laten meegroeien met het bereik van DAB+. Volgens de inputgever zou, zolang DAB+ 30 of 35% van het luistervolume vertegenwoordigt, de jaarlijkse kost kunnen worden beperkt tot 30 of 35% van de voorgestelde 25.000 euro. Naarmate de penetratie van DAB+ groeit, zou ook de kost kunnen toenemen en “maximaal zijn wanneer FM wordt afgeschakeld”.

De inputgever vermeldt dat de radio-omroeporganisaties nog volop via FM uitzenden en dat de FM-omroepen het grotere deel van de kosten van de Vlaamse Mediaregulator betalen. Hij stelt dat, wanneer FM wordt afgekoppeld, de verschuiving naar digitale omroepen kan plaatsvinden. Daarbij vraagt hij rekening te houden met het feit dat er veel meer digitale landelijke omroepen kunnen worden geplaatst dan er FM-zenders mogelijk zijn en dat meer omroepen “de markt met elkaar moeten delen.”

Replik: Bij de vaststelling van de vergoeding voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties is reeds rekening gehouden met de huidige economische realiteit van de digitale radiomarkt, waaronder het huidige luistervolume en de daarmee samenhangende inkomstenmogelijkheden. Zoals toegelicht in de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2026 0506 DOC.0601/1), zou eenzelfde vergoedingsniveau als voor landelijke radio-omroeporganisaties een aanzienlijke toetredingsdrempel vormen voor nieuwe en kleinere initiatieven. Bovendien bevinden de commerciële inkomstenmogelijkheden van DAB+ zich momenteel nog op een aanzienlijk lager niveau dan die van FM. Om die reden werd gekozen voor een aanzienlijk lagere vergoeding voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties.

Het klopt dat radio-omroeporganisaties die vandaag onder het operatormodel uitzenden op DAB+ geen jaarlijkse vergoeding verschuldigd waren. In het omroepmodel wordt evenwel aangesloten bij de systematiek die reeds jarenlang geldt voor FM-radio-omroeporganisaties, waarbij de erkenning van de radio-omroeporganisatie gepaard gaat met de betaling van een jaarlijkse vergoeding.

////////////////////////////////////

Replik: De voorgestelde vergelijking met lokale radio-omroeporganisaties of netwerkradio-omroeporganisaties is minder geschikt. Digitale landelijke radio-omroeporganisaties beschikken, net als landelijke radio-omroeporganisaties, over een landelijk verzorgingsgebied. Dat onderscheidt hen fundamenteel van lokale en netwerkradio-omroeporganisaties, waarvan het zendgebied eerder beperkt is. Vanuit het oogpunt van het gebruik van landelijke frequentieruimte is een vergelijking met landelijke radio-omroeporganisaties daarom meer aangewezen dan een vergelijking met lokale of netwerkradio-omroeporganisaties. Dat betekent evenwel niet dat beide categorieën aan een identieke vergoeding moeten worden onderworpen.

Als tweede benadering stelt de inputgever voor om de vergoeding te laten mee evolueren met de “shift” van FM naar digitaal. De inputgever herhaalt dat DAB+ volgens hem nog niet het bereik van FM heeft, ook al is het de bedoeling dat DAB+ en internet FM op termijn vervangen. Volgens hem betalen digitale landelijke omroeporganisaties vandaag geen uitzendkosten aan de overheid, maar alleen technische distributiekosten. Een bijdrage die start bij 0 euro het eerste jaar en vervolgens oploopt tot het moment waarop FM wordt vervangen door DAB+ acht de inputgever daarom logisch.

Als derde benadering verwijst de inputgever naar het onderscheid in profiel of format bij de netwerkradio's. Hij stelt dat bij de netwerkradio's een onderscheid werd gemaakt tussen onder meer een generalistisch profiel, een Vlaams- of Nederlandstalig profiel en andere pakketten met een vrijer, de facto meer doelgroep- of themagericht profiel. Volgens de inputgever werd in vorige legislaturen dus rekening gehouden met profielen. Hij stelt voor om dat door te trekken naar digitale landelijke omroeporganisaties, met een vergoeding voor omroeporganisaties met een generalistisch profiel en een andere vergoeding voor omroeporganisaties met een doelgroep- of themaprofiel. Volgens de inputgever richten die laatste omroepen zich door hun inhoud, muziekkeuze of format slechts tot een deel van de Vlaamse bevolking en halen zij daarom ook slechts inkomsten uit dat deel van de markt.

Als vierde benadering stelt de inputgever voor om de vergoeding te koppelen aan de gebruikte bandbreedte. De inputgever merkt op dat de vergoeding bedoeld is voor de financiering van de werking van de Vlaamse Regulator voor de Media. Volgens hem laten digitale landelijke omroeporganisaties die op een lagere bitrate uitzenden meer ruimte voor andere omroepen, die op

Pagina 21 van 47

hun beurt ook bijdragen aan die kost. De inputgever pleit daarom voor een louter mathematische benadering waarbij een lagere bandbreedte leidt tot een lagere kost, volgens het principe “halve bandbreedte = halve kost”.

Replik: Een differentiatie van de vergoeding op basis van de gebruikte bitrate is niet aangewezen. Alle digitale landelijke radio-omroeporganisaties zenden landelijk uit en maken gebruik van dezelfde schaarse frequentieruimte, ongeacht de bitrate waarmee zij uitzenden. De gekozen bitrate is bovendien een operationele keuze van de radio-omroeporganisatie zelf. Het is niet wenselijk dat dergelijke technische keuzes aanleiding geven tot een verschillend vergoedingsregime. Een koppeling van de vergoeding aan de bitrate zou de regeling bovendien complexer maken. Dit strookt niet met de doelstelling van een eenvoudig, transparant en voorspelbaar vergoedingssysteem.

De inputgever besluit dat volgens hem het meest logisch zou zijn om een combinatie te maken van de voormelde elementen en minstens één “logische benadering” te koppelen aan de bandbreedte. Daarbij zouden omroepen met een kleinere bandbreedte minder betalen. Volgens de inputgever zou dit de drempel voor onafhankelijke spelers laag houden en bijdragen aan pluralisme en inhoudelijk kunnen bijdragen tot diversiteit in het radiolandschap.

Repliek: Zie repliek onder input 5.

Input 6

Een zesde input is afkomstig van een zaakvoerder van een netwerkradio. De inputgever vraagt om de kost voor het indienen van een dossier voor een digitale landelijke radio-omroeporganisatie gelijk te trekken met de kost voor netwerkradio's, namelijk 6.000 euro in plaats van 15.000 euro. Ook de jaarlijkse kost van 25.000 euro voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties acht de inputgever niet haalbaar voor kleinere radio-omroeporganisaties. Volgens de inputgever zou een jaarlijkse kost van 6.000 euro, naar analogie met de netwerkradio's "een eerlijkere belasting" zijn. De inputgever vergelijkt dit met de regeling voor lokale radio-omroeporganisaties, waarbij hij verwijst naar een bedrag van 600 euro voor zowel FM als lokale DAB+ Volgens de inputgever leidt de voorgestelde regeling tot een ongelijke behandeling en roept zij vragen op in het licht van het gelijkheidsbeginsel en "de redelijkheid van taksen heffen.". De inputgever wijst erop dat digitale landelijke radio-omroeporganisaties tot dusver enkel een melding moesten doen "zonder een taks of belasting te betalen". De overgang naar een jaarlijkse kost van 25.000 euro per kanaal, gecombineerd met 15.000 euro inschrijvingsgeld, wordt door de inputgever als niet proportioneel beschouwd en volgens hem enkel gericht "om de markt te ontregelen en de grote mediahuizen de mogelijkheid te geven om meerdere landelijke only digital dab+ kanalen op te richten."

Repliek: Zie repliek onder input 4.

Daarnaast verwijst de inputgever naar artikel 9, 4° en wijst hij erop dat het aantal digitale landelijke radio-omroeporganisaties volgens hem niet beperkt is tot vier. De inputgever vraagt zich af waarom een lokale radio maar 2 digital only kanalen mag hebben en een landelijke meer dan 4 tot de desbetreffende mux zijn volledige capaciteit heeft bereikt. Dit druist volgens de inputgever in tegen het gelijkheidsbeginsel.

Replik: Artikel 9 van het voorontwerp van besluit en artikel 136 van het mediadecreet regelen verschillende aspecten van de erkenningsprocedure. Artikel 136 van het mediadecreet bepaalt het maximum aantal erkenningen waarover een rechtspersoon, al dan niet samen met verbonden rechtspersonen, kan beschikken. Voor lokale en digitale radio-omroeporganisaties bedraagt dit maximum twee erkenningen. Artikel 9 van het voorontwerp van besluit regelt uitsluitend het maximumaantal aanvragen dat een aanvrager in de eerste fase van de erkenningsprocedure kan

////////////////////////////////////

- de inputgever stelt dat het wegvallen van de site in Heist-op-den-Berg gevolgen heeft voor het volledige samenwerkingsverband. Volgens de inputgever zouden bijkomende technische aanpassingen en investeringen noodzakelijk kunnen zijn om een vergelijkbaar zendbereik en zendcomfort te behouden;
- daarnaast stelt de inputgever dat de betrokken radio-omroeporganisatie al gedurende lange tijd actief is binnen in Heist-op-den-Berg en zich voornamelijk richt op Heist-op-den-Berg, Berlaar, Putte, Hulshout en de regio richting Lier en Mechelen. Volgens de inputgever sluiten zowel de journalistieke werking als de berichtgeving van de radio-omroeporganisatie aan bij de regio Rivierenland;
- de inputgever verwijst daarnaast naar een eerder overleg met het kabinet waarin reeds werd gevraagd om het bestaande DAB+-zendgebied van het proefproject Digitale Radio Antwerpen te behouden. Volgens de inputgever houdt het huidige voorstel onvoldoende rekening met de feitelijke verzorgingsgebieden, de journalistieke werking en de bestaande samenwerking binnen het proefproject;
- tot slot vraagt de inputgever om het huidige DAB+-zendgebied van Digitale Radio Antwerpen te behouden en Radio Christina onderdeel te laten blijven van frequentiepakket 08. Volgens de inputgever worden op die manier bijkomende technische en financiële investeringen vermeden en blijft de indeling aansluiten bij de maatschappelijke, redactionele en economische verzorgingsgebieden van de betrokken lokale radio-omroeporganisaties.

Input 9

- bij artikel 29 vraagt de inputgever waarom de mogelijkheid om na een erkenningsronde een erkenningsaanvraag in te dienen zonder nieuwe oproep, wanneer het maximale aantal omroepprogramma's op een frequentieblok en de maximale capaciteit niet bereikt is, niet ook geldt voor FM-pakketten. De inputgever geeft het voorbeeld van een lokale omroep die een erkenning had voor FM en DAB+ en waarvan de erkenning wordt opgeheven, bijvoorbeeld wegens faillissement, stopzetting of intrekking. Volgens de inputgever kunnen FM en DAB+ in dat geval uit elkaar worden getrokken, omdat een nieuwe DAB+-erkenning vrijwel onmiddellijk kan worden gegeven, terwijl een FM-erkenning pas na een eventuele erkenningsronde kan worden toegekend. De inputgever stelt dat een FM-plek daardoor lange tijd leeg kan blijven en dat een kandidaat wel op DAB+ kan, maar niet op FM. Omgekeerd kan volgens de inputgever bij een latere erkenningsronde voor de vrijgekomen FM-frequentie mogelijk geen plaats meer beschikbaar zijn op DAB+, omdat die plaats intussen via het principe first come, first served werd toegewezen aan een digitale lokale omroep. De inputgever merkt daarbij op dat de minister steeds het recht behoudt om niet te erkennen;

////////////////////////////////////

Er wordt beslist om het principe van “first come, first served” ook toe te passen op FM-frequenties. FM-frequenties vormen, net als DAB+-capaciteit, schaarse frequentiemiddelen. Het is daarom aangewezen om beschikbare FM-frequenties waarvoor geen erkenning werd verleend of waarvan de erkenning is beëindigd, beschikbaar te kunnen stellen zodra hiervoor belangstelling bestaat, zonder te moeten wachten op de organisatie van een nieuwe erkenningsronde. De regelgeving wordt aangepast zodat, zodra een frequentiepakket beschikbaar is, een erkenningsaanvraag kan worden ingediend en behandeld overeenkomstig de toepasselijke ontvankelijkheids- en erkenningsvoorwaarden.

- Repliek:** De jaarlijkse vergoeding wordt niet inhoudelijk verhoogd, maar enkel aangepast aan de evolutie van de index. Op die manier blijft de reële waarde van de vergoeding behouden. De opbrengsten uit de vergoeding die betaald moet worden voor het gebruik van frequenties maken deel uit van de financiering van de werking van de VRM. Een regeling waarbij gedurende de eerste twee kalenderjaren geen vergoeding verschuldigd zou zijn, zou deze financiering onder druk zetten. Er bestaat geen aanleiding om opnieuw een dergelijke “overgangsregeling” in te voeren.

- Repliek: Zie repliek onder input 6.

- Repliek: Zie repliek onder advies sectorraad Media.

- bij artikel 41 over de storingsberekeningen vraagt de inputgever waar radio's of kandidaat-omroepen kunnen raadplegen wat het initiële zendgebied en het initiële verzorgingsgebied van elk frequentiepakket van lokale radio's is. De inputgever stelt dat in het decreet wordt

Pagina 26 van 47

Repliek: Reeds in het zendvergunningenbesluit van 2003 staan verschillende werkwijzen beschreven om het bereik van FM-zenders te berekenen, waaronder een methode op basis van een veldsterkte van 60 dBµV/m. Deze methode laat toe 'oorspronkelijke bereiken' van de verschillende frequenties te berekenen op basis van de relevante technische parameters van de betrokken frequentie. Deze berekeningen gebeuren door de administratie in het kader van verhuisaanvragen van de antennes van de radio's. Hierbij wordt een specifiek softwareprogramma gebruikt van een Duitse firma. Het finaal resultaat van het globaal inpasbaarheidsonderzoek wordt dan toegestuurd aan de VRM. Deze werkwijze gebeurt al heel lang en de radio's slagen er reeds jaren in om dergelijke verhuisaanvragen in te dienen bij de VRM met in het grootste deel van de gevallen een positief resultaat.

- Repliek:** Het grootste deel van de radio-omroepen installeren reeds filters in hun FM-zendinstallaties om intermodulaties tussen frequenties te vermijden. In specifieke gevallen aanvaardt Skeyes maar coördinatieaanvragen op voorwaarde dat filters worden geplaatst om storingen op de luchtvaartnavigatieband te vermijden. Dit laatste kan gelden voor alle frequenties in de FM-band en niet noodzakelijk alleen voor frequenties die kort bij de luchtvaartnavigatieband liggen.

- Replik: De vergoeding wordt niet inhoudelijk verhoogd, maar aangepast aan de evolutie van de index. Op die manier blijft de reële waarde van de vergoeding behouden. De vergoeding geldt voor alle aanvragers waarvoor een coördinatieprocedure via het BIPT moet worden opgestart. Ook het huidige besluit maakt daarbij geen onderscheid tussen de verschillende categorieën van radio-omroeporganisaties. Er bestaat geen objectieve rechtvaardiging om voor dezelfde administratieve behandeling verschillende tarieven toe te passen naargelang de categorie van de betrokken omroeporganisatie.

Pagina 27 van 47

Een tiende input is afkomstig van een samenwerkingsverband van lokale radio-omroeporganisaties dat deelneemt aan een DAB+-proefproject in de provincie Antwerpen.

- frequentiepakket 8 (Heist-op-den-Berg) onder te brengen in de DAB+-multiplex voor het westelijke deel van de provincie Antwerpen (10B);
- het bestaande proefproject Digitale Radio Antwerpen maximaal intact te houden zodat de opgebouwde samenwerking, investeringen en technische infrastructuur behouden blijven;
- de definitieve technische contouren en dekkingskaarten van de DAB+-multiplexen reeds vóór de oproep tot kandidaatstelling openbaar te maken;
- daarnaast verzoekt de inputgever om de technische en beleidsmatige motivering van de voorgestelde indeling van de multiplexen voldoende transparant toe te lichten zodat alle kandidaat-omroepen hun opmerkingen en kandidatuur kunnen baseren op volledige, objectieve en controleerbare informatie;
- bij de verdere besluitvorming rekening te houden met de technische, maatschappelijke, journalistieke en financiële gevolgen voor de lokale radiosector. Volgens de inputgever ziet hij op basis van de momenteel beschikbare informatie niet welke meerwaarde de voorgestelde overheveling van frequentiepakket 8 heeft;
- de inputgever wenst niet vooruit te lopen op de definitieve multiplexindeling, maar wil aantonen dat, indien de beschikbare capaciteit een rol speelt bij de definitieve besluitvorming, er alternatieven bestaan die volgens de inputgever aanzienlijk minder ingrijpende gevolgen hebben voor bestaande lokale radio-omroeporganisaties, operationele DAB+-netwerken en reeds gerealiseerde investeringen. Volgens de inputgever houdt een zorgvuldige en proportionele besluitvorming in dat dergelijke alternatieven minstens worden onderzocht alvorens wordt overgegaan tot een wijziging “die een goed functionerend samenwerkingsverband rechtstreeks treft.”

Input 11 is afkomstig van dezelfde inputgever als input 9 en geldt als aanvulling daarop. De inputgever verwijst naar de koppeling van een frequentiepakket van een lokale radio-omroeporganisatie aan een frequentieblok voor een theoretisch beoogd gebied, vermeld in artikel 9, paragraaf 2, en naar de tabel op pagina 24 van het ontwerpbesluit. Voor Oost-Vlaanderen stelt de inputgever dat er een ongelijkheid wordt gehanteerd die volgens hem niet terug te vinden is in andere provincies. De inputgever merkt op dat een aantal pakketten van lokale radio-omroeporganisaties met een FM-frequentie te Gent worden gekoppeld aan het noordelijke frequentieblok en een ander deel aan het zuidelijke frequentieblok. Volgens de inputgever heeft dit tot gevolg dat zowel het noordelijke als het zuidelijke blok actief zal kunnen zijn in Gent en dat er dus twee frequentieblokken Gent bedienen. De inputgever stelt dat dit nergens anders het geval is en volgens hem indruist tegen de bedoeling dat per provincie twee blokken elk een eigen gebied van de provincie bedienen. Volgens de inputgever lijkt het niet de bedoeling dat twee blokken hetzelfde gebied bedienen. De inputgever vraagt daarom dat de verdeling wordt aangepast zodat ofwel het noordelijke blok actief is te Gent, ofwel het zuidelijke blok. Volgens de inputgever zorgt de voorgestelde verdeling anders voor bijkomende concurrentie voor de lokale omroepen uit Gent, aangezien dan ook alle andere omroepen van het noordelijke en het zuidelijke blok in Gent actief zouden zijn. De inputgever stelt dat lokale omroepen uit Gent daardoor in theorie 35 concurrenten krijgen, terwijl dit elders maximaal 17 zou zijn.

////////////////////

Een twaalfde input is afkomstig van een netwerkradio-omroeporganisatie en aanbieder van digitale radio-omroepprogramma's. De inputgever formuleert opmerkingen bij verschillende artikelen van het voorontwerp:

- Repliek: Zie repliek onder input 4.

- Replik:** Er wordt geen aanleiding gezien om in deze gevallen het volledige inschrijvingsgeld terug te betalen. De beoordeling van een aanvraag tot uitzondering op de verplichting om in het Nederlands uit te zenden, evenals de verificatie of aan de toepasselijke erkenningsvoorwaarden is voldaan, maakt integraal deel uit van de eerste fase van de erkenningsprocedure, met name de ontvankelijkheidstoets. Ook wanneer een erkenningsaanvraag uiteindelijk onontvankelijk wordt verklaard, zijn deze onderzoeken reeds uitgevoerd en zijn de daarmee verbonden administratieve werkzaamheden verricht. Om die reden wordt slechts 60 % van het inschrijvingsgeld terugbetaald. Het resterende gedeelte dekt de kosten van de reeds uitgevoerde behandeling van de aanvraag.

- Replik: Artikel 9 van het voorontwerp van besluit en artikel 136 van het mediadecreet regelen verschillende aspecten van de erkenningsprocedure. Artikel 136 van het mediadecreet bepaalt het maximum aantal erkenningen waarover een rechtspersoon, al dan niet samen met verbonden rechtspersonen, kan beschikken. Voor netwerkradio-omroeporganisaties bedraagt dit maximum twee erkenningen. Artikel 9 van het voorontwerp van besluit regelt uitsluitend het maximumaantal aanvragen dat een aanvrager in de eerste fase van de erkenningsprocedure kan indienen. Dit betreft een procedurele beperking en bepaalt niet het aantal erkenningen dat uiteindelijk kan worden toegekend. Dat een aanvrager maximaal drie aanvragen als netwerkradio-omroeporganisatie kan indienen voor drie verschillende frequentiepakketten, betekent bijgevolg niet dat die aanvrager ook drie erkenningen kan verkrijgen. Het maximumaantal erkenningen blijft beperkt door artikel 136 van het mediadecreet. Bovendien sluit deze regeling aan bij de bestaande werkwijze. Ook onder de huidige regeling kon een aanvrager evenveel aanvragen indienen als er frequentiepakketten voor netwerkradio-omroeporganisaties beschikbaar waren. Het aantal mogelijke aanvragen was dus reeds gekoppeld aan het aantal beschikbare frequentiepakketten en niet aan het maximale aantal erkenningen dat een rechtspersoon uiteindelijk kan bekomen. Wat de vraag naar rechtszekerheid en transparantie betreft, wordt opgemerkt dat artikel 9 de aantallen voor het indienen van aanvragen

Pagina 29 van 47

Wat de vraag mbt punt 6° betreft, wordt verwezen naar de repliek onder het advies van de sectorraad Media.

- Repliek: Zie repliek onder input 4.

- Repliek: Zie repliek onder het advies van de Sectorraad Media.

- Repliek: Artikel 30 heeft betrekking op openbare radio-omroeporganisaties uit de buurlanden en de andere gemeenschappen van België. Het is niet aangewezen om van deze openbare omroeporganisaties te vereisen dat zij een erkenningsaanvraag indienen of dat zij voldoen aan de verplichting om in het Nederlands uit te zenden. Deze organisaties bevinden zich in een andere situatie dan particuliere aanvragers die een Vlaamse erkenning wensen te verkrijgen. Bovendien bestaat de mogelijkheid dat ze geen aanvraag kunnen indienen, omdat er geen sprake is van onderbenutte capaciteit. De situatie bedoeld in artikel 30 betreft echter geen uitzondering binnen de erkenningsprocedure, maar een specifieke regeling voor openbare radio-omroeporganisaties waarmee een bijzondere context bestaat.

- bij artikel 35 stelt de inputgever dat ook de jaarlijkse vergoedingen buitensporig hoog zijn voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties. De inputgever vraagt om deze bedragen te heroverwegen en te aligneren met de jaarlijkse vergoedingen van de netwerkradio-omroeporganisaties. De inputgever vraagt om alleszins de vergoeding die verbonden is aan een percentage van de bruto-inkomsten te schrappen;

////////////////////////////////////

- bij artikel 68 verwijst de inputgever naar de overgangsregeling waarbij voor netwerkradio-omroeporganisaties die vandaag verplicht zijn om via DAB+ uit te zenden, de mogelijkheid tot uitzending via DAB+ van rechtswege wordt toegevoegd aan hun bestaande erkenning. De inputgever merkt op dat op basis van eerdere nieuwe regelgeving van juni 2026 de erkenningsperiode van netwerkradio's eindigt op 31 december 2027 en vraagt hoe dit zich verhoudt tot de formulering “na 31 december 2027” in de nota bij het voorontwerp en tot het “toevoegen aan de bestaande erkenning”;

Repliek: Zoals blijkt uit de communicatie van het departement op haar website loopt de erkenning van twee netwerkradio-omroeporganisaties niet af op 31 december 2027, maar op 4 april 2028.

- tot slot pleit de inputgever ervoor om de mogelijkheid te voorzien om, eventueel met inachtneming van een opzeggingsperiode van zes maanden, op elk ogenblik een specifieke erkenning via FM en/of via DAB+ te kunnen beëindigen, zonder enige schadevergoeding of andere sanctioneringsmogelijkheid. Indien dit geen optie zou zijn, acht de inputgever minstens een officiële tussentijdse evaluatie noodzakelijk, waarna de mogelijkheid van tussentijdse teruggave moet worden voorzien.

Repliek: Zie repliek onder advies sectorraad Media.

Input 13

Een dertiende input is afkomstig van een voorzitter van twee lokale radio-omroeporganisaties. De inputgever erkent de inspanningen van de Vlaamse Regering om het radiolandschap te moderniseren en onderschrijft in het bijzonder de doelstelling om uitzenden via DAB+ mogelijk te maken voor lokale radio-omroeporganisaties. De inputgevers vragen het kader voor lokale radio's “zo werkbaar, betaalbaar en toegankelijk mogelijk te maken”. Aanbevelingen van de inputgever zijn als volgt:

- de inputgever onderschrijft de invoering van de gefaseerde erkenningsprocedure. Volgens hem vormt dit voor lokale radio-omroeporganisaties, die vaak met beperkte middelen en vrijwilligers werken, een verbetering ten opzichte van de verplichting om meteen een volledig dossier met aanvullende kwalificatiecriteria uit te werken. Ook de digitale afhandeling via één centrale webtoepassing en de vaste koppeling van elk lokaal frequentiepakket aan een DAB+-frequentieblok worden positief beoordeeld;

Repliek: Deze input behoeft geen repliek.

- bij artikel 4 stelt de inputgever dat de termijn van dertig dagen vanaf de bekendmaking van de oproep in het Belgisch Staatsblad om aanvraag fase 1 in te dienen, te kort is. De inputgever merkt op dat ook voor een lokale aanvraag binnen die termijn statuten, eigendomsstructuren, persoonlijk ondertekende bestuurdersverklaringen en de omschrijving van taak en profiel moeten worden samengesteld, en dat voor DAB+ de gewenste bitsnelheid moet worden bepaald. De inputgever wijst erop dat lokale radio's in belangrijke mate steunen op bestuurders en medewerkers die dit naast een hoofdactiviteit doen. De inputgever vraagt daarom om ofwel de termijn te verlengen naar minstens vijfenveertig of zestig dagen, ofwel te voorzien in een voorafgaande aankondiging van de geplande oproep, minstens dertig dagen vóór de publicatie in het Belgisch Staatsblad, via de website van de administratie, zoals artikel 2, tweede lid, reeds volgens de indiener mogelijk maakt;

Replik: De termijn van dertig dagen is dezelfde termijn die ook onder de bestaande regeling van toepassing is, waarbij binnen die periode zelfs het volledige erkenningsdossier moest worden ingediend. In de nieuwe procedure betreft fase 1 uitsluitend een eerste beoordeling op basis van de in artikel 4 bepaalde gegevens. De informatie die in deze fase moet worden aangeleverd, is bijgevolg beperkter dan in de vroegere procedure. Daarnaast staat niets eraan in de weg dat kandidaat-

////////////////////////////////////

- bij artikel 3 stelt de inputgever dat hij begrijpt dat de behandeling van erkenningsaanvragen kosten meebrengt voor de administratie en dat een inschrijvingsgeld van 600 euro voor een lokale aanvraag op zich redelijk is. De inputgever stelt evenwel dat de regeling waarbij bij een niet-ontvankelijke aanvraag slechts 60 procent kan worden teruggevorderd, verfijning verdient. Volgens de inputgever kan een aanvraag om een louter formeel gebrek in een zeer vroeg stadium niet-ontvankelijk worden verklaard, waarbij de behandelingsinspanning beperkt blijft. De inputgever merkt op dat deze bedragen voor een lokale radio die meerdere pakketten aanvraagt, oplopen. De inputgever vraagt daarom de inhouding proportioneel te maken aan de fase waarin de niet-ontvankelijkheid wordt vastgesteld;

- bij artikel 19, 3°, en artikel 20, 4°, stelt de inputgever dat het financiële plan voor lokale radio-omroeporganisaties 30 procent weegt in de vergelijkende toets en dus beduidend meer dan bij andere categorieën. De inputgever onderschrijft dat gewicht;

- bij de artikelen 29 tot en met 34 onderschrijft de inputgever het principe dat onderbenutte DAB+-capaciteit snel kan worden ingevuld zonder een nieuwe erkenningsronde af te wachten. De inputgever wijst erop dat dit voor de lokale frequentieblokken van rechtstreeks financieel belang is, omdat de erkende lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties op een frequentieblok verplicht zijn een samenwerkingsverband aan te gaan en de kosten van het blok te delen. Volgens de inputgever verhoogt elke plaats die leeg blijft de kost per deelnemende radio. De inputgever stelt dat een “first come, first served”-systeem staat of valt met gelijke informatietoegang. De inputgever vraagt daarom te verduidelijken dat het publieke overzicht, vermeld in artikel 34, permanent en in real time actueel wordt gehouden, en per frequentieblok niet alleen de aangeboden omroepprogramma’s vermeldt, maar ook de resterende capaciteit in kilobit per seconde. Volgens de inputgever hebben alleen zo alle kandidaten op hetzelfde moment toegang tot dezelfde informatie en wordt vermeden dat partijen met informele voorkennis een structureel voordeel genieten, aangezien het exacte tijdstip van indiening via de webtoepassing beslissend is. Daarnaast vraagt de inputgever aandacht voor de situatie waarin een lokaal frequentieblok structureel onderbenut blijft. De inputgever stelt dat de kosten dan worden gedragen door een klein aantal lokale radio’s. De inputgever vraagt te onderzoeken welke instrumenten kunnen worden ingezet om die last te beperken, bijvoorbeeld door actieve bekendmaking van beschikbare capaciteit bij potentiële kandidaten;

////////////////////////////////////

nog beschikbaar is. Er bestaat dan ook geen aanleiding om bijkomend expliciet te bepalen dat ook de resterende capaciteit in kilobit per seconde afzonderlijk moet worden vermeld.

- bij artikel 69 onderschrijft de inputgever de overgangsregeling die etherstiltte op DAB+ vermijdt. De inputgever stelt dat zowel de herbevestigde als de nieuw erkende lokale radio-omroeporganisatie vanaf 1 januari 2028 van de toegewezen DAB+-capaciteit gebruik kan maken, en dat voor erkenningen die tot 2031 doorlopen de DAB+-mogelijkheid van rechtswege wordt toegevoegd. Volgens de inputgever geeft dit de lokale sector de continuïteit die nodig is om de digitale overstap te plannen. De inputgever vraagt wel dat de administratie tijdig en proactief communiceert over de praktische modaliteiten, namelijk de timing van de keuze, de bitsnelheden en de kostenraming per frequentieblok, zodat lokale radio's hun investeringsbeslissing met kennis van zaken kunnen nemen binnen de termijn van artikel 4;

Repliek: Deze input behoeft geen repliek.

- bij artikel 30 stelt de inputgever dat buitenlandse openbare omroeporganisaties via een eenvoudig verzoek gebruik kunnen maken van onderbenutte capaciteit, zonder erkenningsaanvraag, zonder vergelijkende toets en zonder inschrijvingsgeld. De inputgever merkt op dat het besluit bepaalt dat de minister een dergelijk verzoek kan weigeren met het oog op diversiteit, pluralisme en doelmatig gebruik van frequentieblokken. De inputgever vraagt dat deze weigeringsgrond wordt geoperationaliseerd met objectieve criteria, en dat op de lokale frequentieblokken het waarborgen van ruimte voor lokale en digitale lokale initiatieven effectief voorrang krijgt op een louter chronologische behandeling. Volgens de inputgever zijn de lokale frequentieblokken bedoeld om het bovenlokale en lokale radiolandschap in Vlaanderen te versterken en mogen lokale kandidaten, die wel de volledige erkenningsprocedure doorlopen, daar niet worden verdrongen;

Repliek: De regeling van artikel 30 heeft uitsluitend betrekking op de beschikbare capaciteit op het frequentieblok met theoretisch beoogd gebied het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Openbare radio-omroeporganisaties als bedoeld in artikel 30 kunnen geen gebruik maken van onderbenutte capaciteit op lokale frequentieblokken.

De erkenningsronde blijft bovendien de aangewezen en primaire procedure voor de toewijzing van capaciteit. De regeling inzake onderbenutte capaciteit is uitsluitend bedoeld om capaciteit die na afloop van een erkenningsronde ongebruikt blijft, alsnog efficiënt te benutten. Kandidaat-omroeporganisaties die deelnemen aan de erkenningsronde hebben bijgevolg de grootste kans om een erkenning te verkrijgen. De regeling voor de invulling van onderbenutte capaciteit doet daaraan geen afbreuk en kan niet worden aangewend om voorrang te verkrijgen ten opzichte van kandidaten die aan de erkenningsprocedure hebben deelgenomen.

- bij artikel 35 en artikel 48 stelt de inputgever dat de vergoeding van 600 euro per jaar voor lokale en digitale lokale radio-omroeporganisaties op zich redelijk is. De inputgever vraagt evenwel de cumulatieve kostenstructuur voor lokale radio's in het oog te houden, namelijk het inschrijvingsgeld, de jaarlijkse vergoeding, de gedeelde kosten van het DAB+-samenwerkingsverband, de eigen zendinfrastructuur voor FM en de jaarlijkse automatische indexering van alle bedragen. De inputgever stelt dat voor organisaties die grotendeels op vrijwilligers en een beperkte lokale advertentiemarkt draaien, elke structurele kost telt. De inputgever vraagt dat bij toekomstige aanpassingen de betaalbaarheid voor de lokale categorie het uitgangspunt blijft, zodat de vergoedingsstructuur geen drempel wordt die het lokale radiolandschap uitdunt;

Repliek: Deze input behoeft geen repliek.

- tot slot stelt de inputgever dat het voorliggende besluit voor lokale radio's een fundamenteel nieuw model invoert, namelijk de gefaseerde procedure, de toegang tot DAB+ via het omroepmodel, het verplichte samenwerkingsverband en de “first come, first served”-regeling. De inputgever vraagt de Vlaamse Regering om na afloop van de eerste volledige erkenningsronde onder dit nieuwe kader een evaluatie uit te voeren, met bijzondere aandacht voor de lokale categorie. Daarbij vraagt de inputgever aandacht voor de effectieve benutting van de lokale frequentieblokken, de kostenevolutie binnen de samenwerkingsverbanden, de economische leefbaarheid van de toegekende lokale erkenningen en de werking van de procedure bij onderbenutte capaciteit.

Replik: Het is vanzelfsprekend dat de decreetgever en de regelgever de toepassing en de effecten van de decretale en reglementaire regeling opvolgen en, waar nodig, evalueren. Een afzonderlijke evaluatieverplichting in dit besluit is daarom niet aangewezen. Daarbij blijft de rechtszekerheid een belangrijk uitgangspunt. Omroeporganisaties verkrijgen een erkenning voor een bepaalde duur op basis van het op dat ogenblik geldende regelgevend kader. Het uitgangspunt is dan ook dat tijdens de looptijd van die erkenningen geen wijzigingen worden doorgevoerd die een impact hebben op de rechten en verplichtingen van de erkende omroeporganisaties. Dat neemt niet weg dat, indien daartoe een voldoende verantwoorde aanleiding bestaat, een aanpassing van de regelgeving steeds kan worden overwogen.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het huidige Vlaamse radiolandschap wordt gekenmerkt door een versnelde digitalisering en een veranderend mediaconsumptiegedrag. Het bestaande regelgevende kader is hier echter nog onvoldoende op afgestemd. Met het oog op het voeren van een radiobeleid dat gericht is op een leefbaar en kwaliteitsvol FM en digitaal radiolandschap werd het luik 'radio' van het mediadecreet grondig herzien door decreet van xx tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties (zie VR 2026 0805 DOC.0483/1, VR 2026 0805 DOC.0483/2 en VR 2026 0805 DOC.0483/3). De wijzigingen aan het mediadecreet impliceren dat ook de uitvoeringsbesluiten, zoals het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep (hierna: besluit van 21 april 2017), in overeenstemming moeten worden gebracht met het gewijzigde regelgevend kader. Gelet op het fundamentele karakter van de voorliggende wijzigingen en de omvang en aard van de overige aanpassingen (die hierna worden toegelicht) zal niet gewerkt worden met een wijzigingsbesluit. In plaats daarvan wordt gekozen voor de opmaak van een nieuw uitvoeringsbesluit en de opheffing van het voornoemde uitvoeringsbesluit.

De procedure voor de toekenning van zendvergunningen aan erkende radio-omroeporganisaties zit momenteel vervat in een afzonderlijk besluit, namelijk het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroepen. Met het oog op de duidelijkheid wordt ervoor geopteerd om zowel de procedure inzake erkenning als de procedure voor de toekenning van zendvergunningen in één en hetzelfde besluit op te nemen, zodat deze op een gecentraliseerde en toegankelijke wijze kunnen worden geraadpleegd. Tot slot worden de bepalingen in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media die betrekking

////////////////////////////////////

Het besluit van 21 april 2017 werd de afgelopen jaren herhaaldelijk gewijzigd. Deze opeenvolgende wijzigingen hebben geleid tot een minder logische structuur en een verminderde leesbaarheid van het uitvoeringsbesluit. Met het oog op de duidelijkheid en de rechtszekerheid is een grondige herstructurering van dit besluit dan ook aangewezen. Er wordt daarbij voortgebouwd op het huidige regelgevend kader, maar er wordt onder meer voorzien in een systematische hergroepering van verwante bepalingen. Zo worden de bepalingen die betrekking hebben op de ontvankelijkheid van een erkenningsaanvraag onder eenzelfde titel samengebracht. Daarnaast wordt afgestapt van de afzonderlijke hoofdstukken per categorie van particuliere erkende radio-omroeporganisaties voor wat betreft de erkenningsprocedure, aangezien deze procedures grotendeels identiek zijn. In plaats daarvan worden deze bepalingen gebundeld in een gemeenschappelijk kader, wat de regelgeving overzichtelijker en beknopter maakt. Waar afwijkingen gelden voor specifieke categorieën zal dit uitdrukkelijk en duidelijk worden aangegeven. Deze aanpak is ook wenselijk om te vermijden dat aparte afdelingen voor de nieuw ingevoerde categorieën digitale landelijke en digitale lokale radio-omroeporganisaties zouden leiden tot een aanzienlijke overlap in de regelgevende tekst.

- Een erkenningsaanvraag bestaat uit aanvraag fase 1 en indien van toepassing aanvraag fase 2.
- In de aanvraag fase 1 tonen de kandidaat-radio-omroeporganisaties aan te voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden (inclusief de erkenningsvoorwaarden).
- Aanvragen fase 1 die niet aan alle ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoen, worden niet ontvankelijk verklaard.
- Indien er voor een frequentiepakket slechts één aanvraag fase 1 ontvankelijk is of indien het aantal ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1 lager of gelijk is aan het aantal mogelijke omroepprogramma's op een frequentieblok en de maximale capaciteit van dat

² SARC (2025). [Advies op eigen initiatief over de toekomst van het Vlaamse radiolandschap](#).

Indien het aantal ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1 voor een frequentiepakket hoger is dan één, of indien het aantal ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1 het aantal beschikbare omroepprogramma's op een frequentieblok of de maximale capaciteit van het frequentieblok overschrijdt, volgt een tweede fase.

De kandidaat-radio-omroeporganisaties dienen dan een aanvraag fase 2 in waarin zij aangeven hoe zij aan de aanvullende kwalificatiecriteria voldoen. Deze criteria maken selectie en rangschikking tussen de erkenningsaanvragen mogelijk.

Er wordt voorzien in een afwijkende regeling voorzien voor de situatie waarin, bij de aanvragen voor een erkenning als landelijke digitale radio-omroeporganisatie, meerdere aanvragers een voorkeur hebben opgegeven voor hetzelfde frequentieblok en het aantal aanvragen voor dat frequentieblok de beschikbare capaciteit van dat frequentieblok overschrijdt, terwijl over de twee landelijke frequentieblokken samen voldoende capaciteit beschikbaar is om alle ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1 toe te wijzen.

Na de uitvoering van deze vergelijkende toets, komen de hoogst gerangschikte aanvragers voor erkenning in aanmerking.

In het kader van voornoemde administratieve vereenvoudiging wordt ook ingezet op digitale communicatie met de aanvragers waarbij niet langer alle communicatie via aangetekend schrijven zal verstuurd worden, maar via de online webtoepassing van de administratie zal verlopen. Zowel de aanvrager als de administratie kan alle stukken van een dossier op één centrale plaats terugvinden en raadplegen.

- Indien een aanvrager een erkenningsaanvraag indient voor het uitzenden van eenzelfde omroepprogramma via FM en DAB+, moet hij in zijn erkenningsaanvraag uitdrukkelijk aangeven of hij, ingeval geen erkenning voor uitzending via FM wordt verkregen, in aanmerking wenst te komen voor een erkenning als digitale landelijke of digitale lokale radio-omroeporganisatie. Wanneer de aanvrager een dergelijke voorkeur heeft aangegeven, kan zijn erkenningsaanvraag verder behandeld worden en kan hem, na afloop van de erkenningsronde en rekening houdend met zijn score, een erkenning voor digitale uitzending worden verleend, ook indien geen erkenning voor uitzending via FM werd toegekend. Hierbij zal rekening gehouden worden met de volgorde voor het beoordelen van de maximale capaciteit (*supra*) Door deze vereiste als ontvankelijkheidsvoorwaarde op te nemen, wordt vermeden dat hierover pas in een latere fase van de procedure duidelijkheid over zou ontstaan.
- De aanvragers die een erkenningsaanvraag indienen voor digitale landelijke, digitale landelijke en netwerk- of lokale radio-omroeporganisaties die op DAB+ wensen uit te zenden, moeten de gewenste bitsnelheid in kbps op het frequentieblok mee opnemen in hun erkenningsaanvraag. In de erkenningsaanvraag kunnen zij ook aangeven of zij bereid zijn om

aan een lagere bitsnelheid uit te zenden. Na de vergelijkende toets kan zich immers de situatie voordoen dat op een bepaald moment de resterende capaciteit (vb. 48 kbps) onvoldoende is om een radio-omroeporganisatie toe te laten aan de opgegeven bitsnelheid van vb. 96 kbps. Om een erkenning toe te kunnen kennen aan een lagere bitsnelheid dan oorspronkelijk doorgegeven, is het noodzakelijk dat aanvragers in hun erkenningsaanvraag uitdrukkelijk aangegeven hebben of zij bereid zijn desgevallend aan een lagere bitsnelheid uit te zenden. Als ze hiertoe niet bereid zijn, dan zal de erkenning niet aan hen toegekend worden, maar aan de eerstvolgende gerangschikte waarvoor de resterende capaciteit wel voldoende is.

In het kader van FM worden erkenningen momenteel steeds toegekend na de organisatie van een erkenningsronde. Wanneer voor bepaalde frequenties geen erkenningsaanvragen worden ingediend of wanneer een erkenning door de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: VRM) wordt opgeheven, wordt een nieuwe erkenningsronde georganiseerd zodra er sprake is van een kritische massa aan beschikbare frequenties. De toepassing van deze werkwijze kan evenwel negatieve gevolgen hebben in het kader van DAB+ waar meerdere radio-omroeporganisaties een erkenning verkrijgen om op eenzelfde frequentieblok een omroepprogramma uit te zenden. Deze organisaties zijn verplicht een samenwerkingsverband aan te gaan en de kosten te delen die gepaard gaan met het gebruik van de capaciteit op dat frequentieblok. Indien niet alle beschikbare capaciteit wordt benut, leidt dit tot een verhoogde financiële last voor de deelnemende erkende radio-omroeporganisaties. Om de financiële druk te beperken, zal voor DAB+ niet gewacht worden op de organisatie van een nieuwe erkenningsronde om nieuwe erkenningen uit te reiken. Wanneer na de organisatie van een erkenningsronde nog onderbenutte capaciteit beschikbaar is, wordt het principe “*first come, first served*” gehanteerd. Kandidaat-radio-omroeporganisaties moeten een erkenningsaanvraag indienen bij de administratie waarin zij aantonen te voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden (inclusief de erkenningsvoorwaarden). Indien aan deze voorwaarden is voldaan, kan tot erkenning worden overgegaan. Deze werkwijze wordt toegepast zolang er sprake is van onderbenutte capaciteit. Een beperkt aantal openbare omroeporganisaties moeten geen erkenningsaanvraag indienen, maar kunnen via een verzoek vragen om ook gebruik te kunnen maken van onderbenutte capaciteit. Gelet op het schaarse karakter van frequenties zal deze werkwijze voortaan ook toegepast worden voor FM.

Het besluit van 21 april 2017 voorziet dat de erkenning van netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties verleend wordt onder opschortende voorwaarde van het doorvoeren van wijzigingen aan hun statuten, eigendomsstructuren en bestuurders om in overeenstemming te zijn met de erkenningsvoorwaarden. Deze wijzigingen moeten binnen twee maanden na de toekenning van de erkenning doorgevoerd worden. Deze mogelijkheid werd ingevoerd omdat kandidaat-radio-omroeporganisaties op het moment van het indienen van de erkenningsaanvraag nog niet wisten of aan hen al dan niet de erkenning zou worden toegekend, waardoor het niet vereist werd om eventueel onnodige aanpassingen aan statuten, eigendomsstructuren en bestuurders door te voeren voor het indienen van de erkenningsaanvraag. Deze regeling wordt niet langer beperkt tot de netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties, maar uitgebreid naar alle categorieën van particuliere erkende radio-omroeporganisaties. Daarnaast wordt bepaald dat dezelfde werkwijze ook van toepassing zal zijn op de vestigingsplaats van de particuliere erkende radio-omroeporganisatie.

De vergoeding die de particuliere erkende radio-omroeporganisaties verschuldigd zijn voor de aan hen toegekende gebruiksrechten, blijft behouden, maar wordt geactualiseerd. Zowel de landelijke, netwerk- als lokale radio-omroeporganisaties zijn verplicht jaarlijks een vergoeding te betalen aan de VRM voor het behoud en het gebruik van de toegewezen frequenties. Voor netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties betreft deze vergoeding een vast forfaitair bedrag. Landelijke radio-omroeporganisaties daarentegen betalen een vergoeding die bestaat uit twee componenten: enerzijds

een forfaitaire bijdrage voor het deel van de bruto-inkomsten dat onder een bepaalde drempel valt, en anderzijds een procentuele bijdrage voor het deel van de bruto-inkomsten boven deze drempel. Het inschrijvingsgeld dat verschuldigd is door de netwerk- of lokale radio-omroeporganisatie wordt verhoogd tot het niveau dat vandaag van toepassing zou zijn geweest indien de indexering de voorbije jaren reeds consequent was toegepast. Deze forfaitaire bedragen waren tot op heden niet automatisch onderworpen aan indexering. Hierin wordt nu voorzien door automatische aanpassing aan de index der consumptieprijzen. Hierdoor wordt de reële waarde van de vergoeding in de tijd behouden en wordt rekening gehouden met de economische context. Voor de digitale lokale en digitale landelijke radio-omroeporganisaties wordt deze vergoeding ook ingevoerd. De vergoeding voor de digitale lokale radio-omroeporganisaties is identiek aan die van de lokale radio-omroeporganisaties. Indien de digitale landelijke radio-omroeporganisaties eenzelfde vergoeding zouden moeten betalen voor het gebruik van frequentiepakketten en frequentieblokken als de landelijke radio-omroeporganisaties dreigt dit een belangrijke toetredingsdrempel te vormen voor kleinere en nieuwe initiatieven. Een van de voordelen van een digitaal radiolandschap is dat er minder schaarste is waardoor er meer sprake van pluralisme kan zijn. Een te hoge kost voor het gebruik van digitale frequenties zou dit voordeel grotendeels tenietdoen en de markt opnieuw beperken tot een beperkt aantal kapitaalcrachtige spelers. Daarnaast liggen de commerciële inkomstenmogelijkheden van DAB+ momenteel nog aanzienlijk lager dan die van FM. De markt voor digitaal radioluisteren bevindt zich nog in volle ontwikkeling, waardoor digitale zenders vandaag niet dezelfde inkomsten genereren als klassieke FM-zenders. Het is dan ook niet redelijk om vandaag voor beide categorieën eenzelfde vergoedingsniveau te verwachten. Een lagere vergoeding voor digitale landelijke radio-omroeporganisaties is daarom aangewezen. Dit stimuleert nieuwe initiatieven, bevordert de diversiteit in het radiolandschap en draagt tegelijk bij tot een verdere uitbouw en versterking van digitaal radioluisteren in Vlaanderen.

Momenteel kan het inschrijvingsgeld dat betaald moet worden bij het indienen van een erkenningsaanvraag volledig worden teruggevorderd wanneer de erkenningsaanvraag niet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet. Dit wordt gewijzigd aangezien er ook inspanningen gepaard gaan bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van de ingediende erkenningsaanvragen. Zo moeten nieuwe personeelsleden worden aangeworven, moeten dossierbehandelaars worden opgeleid, moeten de naleving van de ontvankelijkheidsvoorwaarden (inclusief de erkenningsvoorwaarden) worden gecontroleerd, moet communicatie worden opgesteld, moet de elektronische applicatie waar erkenningsaanvragen moeten worden ingediend, worden aangepast, enz. Deze werkzaamheden brengen een substantiële werklast met zich mee. Om deze inspanningen te compenseren, zal voortaan in het geval van een niet-ontvankelijke erkenningsaanvraag een deel van het inschrijvingsgeld worden ingehouden, zodat het inschrijvingsgeld slechts gedeeltelijk kan worden teruggevorderd. Hiermee wordt een evenwichtige verdeling gerealiseerd tussen de belangen van de aanvragers en de noodzakelijke administratieve inspanningen van de administratie.

Het huidige regelgevende kader bevat wegingen voor de aanvullende kwalificatiecriteria en daarbinnen gedefinieerde subcriteria die worden gehanteerd bij de beoordeling van de erkenningsaanvragen. Met het oog op de consistentie voor alle categorieën wordt ervoor gekozen om geen subwegingen per subcriteria afzonderlijk op te nemen. Hieruit mag echter niet afgeleid worden geen wegingsmodel zal worden gehanteerd bij de beoordeling van de subcriteria. Daarnaast gelden voor sommige categorieën van radio-omroeporganisaties bepaalde inhoudelijke verplichtingen niet. Zo bestaat bijvoorbeeld geen verplichting tot het brengen van journaals of tot het uitzenden van Nederlandstalige muziek voor lokale radio-omroeporganisaties en bepaalde netwerk en digitale landelijke radio-omroeporganisaties. Hoewel dergelijke elementen geen erkenningsvoorwaarden vormen, kunnen zij wel mee in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van het aanvullende kwalificatiecriterium 1° de concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema. Dit betekent evenwel niet dat aanvragers die dergelijke elementen opnemen automatisch erkend zullen worden. Wel geldt dat een kandidaat die inzet op bijvoorbeeld nieuwsvoorziening of Nederlandstalige muziek op dit onderdeel sterker kan scoren dan een aanvrager die dat niet doet. De beoordeling blijft daarbij steeds gebeuren op basis van het geheel van de ingediende aanvraag en de totale kwalitatieve invulling van het dossier. In het mediadecreet wordt door het decreet van xx tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties de mogelijkheid gegeven aan de erkende radio-omroeporganisaties met een verplichting tot het brengen van een journaal om een journaal te brengen met een eigen redactie of samen te werken met een andere redactie. Bij de beoordeling van de aanvullende kwalificatiecriteria zal het werken met een eigen redactie niet leiden tot een hogere score bij de beoordeling. Op die manier wordt ruimte gelaten voor verschillende organisatorische modellen, zonder afbreuk te doen aan de kwalitatieve beoordeling van het aanbod.

Dit besluit bevat nadere regels inzake de schorsing en opheffing van erkenningen van radio-omroeporganisaties. Dit besluit voorziet in een afwijking op de algemene regel dat een schorsing of opheffing van een erkenning wordt voorafgegaan door een ingebrekestelling met een regularisatietermijn van ten minste dertig dagen. Voor de specifieke verplichting, vermeld in artikel 134/7 van het decreet van 27 maart 2009, wordt geen regularisatietermijn meer voorzien. Deze bepaling verplicht erkende radio-omroeporganisaties om het omroepprogramma waarvoor zij een erkenning hebben verkregen, effectief uit te zenden uiterlijk binnen één jaar na de datum van ingang van de erkenning. De aard van deze verplichting rechtvaardigt dat geen bijkomende regularisatietermijn wordt toegekend. Het betreft immers een duidelijke en tijdsgebonden resultaatsverbintenis, waarbij de betrokken radio-omroeporganisatie over een ruime en vooraf gekende termijn beschikt om aan de opstartverplichting te voldoen. Indien na het verstrijken van deze termijn geen uitzending plaatsvindt, is de niet-naleving definitief en kan deze niet alsnog worden geregulariseerd binnen een bijkomende termijn. Om evenwel rekening te houden met uitzonderlijke omstandigheden wordt voorzien dat de erkenning niet zonder meer wordt opgeheven indien de erkende radio-omroeporganisatie aantoont dat de niet-naleving het gevolg is van overmacht. Deze uitzondering waarborgt dat rekening kan worden gehouden met situaties die buiten de wil van de erkende radio-omroeporganisatie liggen.

De meeste erkenningen van lokale radio-omroeporganisaties lopen af op 31 december 2027. Voor de frequentiepakketten waarop deze erkenningen betrekking hebben, zal een nieuwe erkenningsronde worden georganiseerd, waarbij de nieuwe erkenningen voor zowel FM als DAB+ ingaan op 1 januari 2028. Voor een beperkt aantal lokale radio-omroeporganisaties loopt de bestaande erkenning evenwel verder na 31 december 2027. Dit creëert een specifieke overgangssituatie, waarbij de startdatum van een nieuwe erkenning (na toekenning in de erkenningsronde) niet samenvalt met 1 januari 2028, maar aansluit op de einddatum van de lopende erkenning. Dit uitvoeringsbesluit voorziet voor deze laatste categorie in een overgangsregeling om op DAB+ een eventuele etherstilte te vermijden:

- Voor de lokale radio-omroeporganisatie waarvan de erkenning afloopt in 2031 wordt er in een andere overgangsbepaling voorzien. Zij krijgen de mogelijkheid om voor de resterende duurtijd van de lopende erkenning (vanaf 1/1/2028) op DAB+ uit te zenden.

Om de leesbaarheid te verbeteren en om nodeloos lange formuleringen te vermijden, wordt in dit besluit niet systematisch zowel het enkelvoud als het meervoud vermeld. Waar termen in het meervoud worden gebruikt, dienen zij, in voorkomend geval, eveneens het enkelvoud te omvatten.

Art. 2 bepaalt dat de erkenningsronde aanvangt door de bekendmaking van een oproep door de minister van Media in het Belgisch Staatsblad. De oproep bepaalt voor welke frequentiepakketten en frequentieblokken een erkenningsaanvraag kunnen worden ingediend. Daarnaast vermeldt de oproep ook relevante informatie, zoals, maar niet beperkt tot:

- ////////////////////////////////////

- Art. 3** bepaalt de vergoeding die een aanvrager voor het indienen van elke erkenningsaanvraag verschuldigd is.

De verplichting om bij de aanvraag fase 1 een bevestiging te voegen dat in het Nederlands zal worden uitgezonden of een verzoek om een uitzondering daarop, betreft een ontvankelijkheidsvereiste van het aanvraagdossier. De verplichting om in het Nederlands uit te zenden, dan wel te beschikken over een toegestane uitzondering daarop, is een erkenningsvoorwaarde die ook tijdens de ontvankelijkheidstoets zal worden beoordeeld. Indien een aanvrager een verzoek om uitzondering indient, maar dat verzoek niet wordt ingewilligd, is niet voldaan aan de erkenningsvoorwaarden waardoor de aanvraag onontvankelijk is en er geen erkenning kan worden verleend.

Punt 9° van lid 2 voert een nieuwe ontvankelijkheidsvoorwaarde in. Voor elk FM-frequentiepakket is capaciteit voorzien op een DAB+-frequentieblok, maar op een DAB+-frequentieblok is doorgaans meer plaats beschikbaar dan de plaats die voorzien is voor de spelers die ook op FM uitzenden. Het is dan ook mogelijk dat een aanvrager niet als hoogste wordt gerangschikt voor een FM-frequentiepakket, maar wel nog in aanmerking kan komen voor een erkenning als digitale landelijke of digitale lokale radio-omroeporganisatie. Door reeds bij de indiening van de erkenningsaanvraag te laten aangeven of de aanvrager in dat geval in aanmerking wenst te komen voor een erkenning als digitale landelijke of digitale lokale radio-omroeporganisatie wordt een efficiëntere afhandeling van de

wordt overschreden. In de andere gevallen moet er een vergelijkende toets worden georganiseerd (art. 12). Voor meer toelichting, zie 2.A. De maximale capaciteit van een frequentieblok bedraagt op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van xx tot vaststelling van het digitaal frequentieplan voor radio-omroeporganisaties 1152 kbps. Dit artikel regelt eveneens de volgorde waarin de beschikbare capaciteit op de frequentieblokken wordt ingevuld. De in dit artikel opgenomen volgorde voor de invulling van de maximale capaciteit per frequentieblok geldt enkel in zoverre binnen het betrokken frequentieblok effectief capaciteit moet worden voorbehouden voor de betrokken categorie van radio-omroeporganisaties. Zo zal de lokale radio-omroeporganisatie die door de Vlaamse Regering is aangewezen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad slechts aan één frequentieblok worden toegewezen. Voor de overige frequentieblokken dient bijgevolg geen capaciteit te worden voorbehouden overeenkomstig punt 1°, zodat de invulling daar onmiddellijk kan gebeuren overeenkomstig punten 2° en 3°. Er wordt ook in een specifieke procedure voorzien voor de situatie waarin, bij de aanvragen voor een erkenning als landelijke digitale radio-omroeporganisatie, meerdere aanvragers een voorkeur hebben opgegeven voor hetzelfde frequentieblok en het aantal aanvragen voor dat frequentieblok de beschikbare capaciteit van dat frequentieblok overschrijdt, terwijl over de twee landelijke frequentieblokken samen voldoende capaciteit beschikbaar is om alle ontvankelijk bevonden aanvragen fase 1 toe te wijzen. Bij toepassing van de algemene regeling zou een overschrijding van de beschikbare capaciteit van één frequentieblok aanleiding kunnen geven tot de organisatie van een vergelijkende toets voor dat frequentieblok, hoewel de beschikbare capaciteit over beide frequentieblokken samen volstaat om alle ontvankelijk bevonden aanvragen een plaats toe te wijzen. Om een dergelijke situatie op te vangen, wordt voorzien in een mogelijkheid voor de betrokken aanvragers om in onderling overleg tot een verdeling over beide frequentieblokken te komen. Indien de betrokken aanvragers binnen de vastgestelde termijn een gezamenlijk voorstel indienen, wordt geen vergelijkende toets georganiseerd. De minister kan de erkenningen toekennen overeenkomstig het gezamenlijk voorstel. Indien de betrokken aanvragers niet binnen de vastgestelde termijn tot een gezamenlijk voorstel komen, wordt een vergelijkende toets georganiseerd. Deze overlegmogelijkheid wijzigt evenwel niet de algemene termijnen van de erkenningsprocedure (zie art. 14). Daarom wordt bepaald dat de termijn voor het indienen van een aanvraag fase 2 wordt verminderd met de termijn waarbinnen de betrokken aanvragers een gezamenlijk voorstel kunnen indienen. De overlegtermijn schorst de termijn voor het indienen van een aanvraag fase 2 niet en leidt evenmin tot een verlenging van de totale proceduretermijnen.

Art. 14 tem. 17 bepalen de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de aanvraag fase 2.

Art. 19 bevat de aanvullende kwalificatiecriteria en **art. 20** bevat de weging van deze criteria. De huidige regeling bevat per categorie van erkende radio-omroeporganisatie een afzonderlijke

Na de ontvankelijkheidstoets van de aanvraag fase 2 beschikt de minister over 120 dagen om een erkenning toe te kennen (**art. 21**) en de erkende radio-omroeporganisatie daarvan op de hoogte te brengen (**art. 22**). Een erkende radio-omroeporganisatie kan steeds afzien van zijn erkenning (**art. 28**). Dit betekent niet dat de minister verplicht is om een erkenning toe te kennen (**art. 25**). Niet-erkende aanvragers ontvangen eveneens de erkenningsbesluiten voor de frequentiepakketten en frequentieblokken waarvoor hij een aanvraag heeft ingediend (**art. 22**). De 120 dagen is de algemene erkenningstermijn, dus ook voor de aanvragers die op basis van artikel 11 een erkenning toegekend krijgen.

Voor toelichting over **art. 24** en **art. 27**, zie 2.A.

Art. 28 voorziet de mogelijkheid om af te zien van een erkenning.

////////////////////////////////////

Daarnaast wordt ook de vergoeding geactualiseerd die de erkende radio-omroeporganisaties verschuldigd zijn voor het gebruik van frequentiepakketten en frequentieblokken, te betalen aan de regulator. Eveneens wordt de vergoeding geïndexeerd die betaald moet worden bij een wijziging van een zendvergunning die betaald moet worden aan de Vlaamse Regulator voor de Media.

Het is evenwel onmogelijk om op dit ogenblik exact te bepalen welke inkomsten deze maatregelen zullen genereren. De concrete budgettaire impact zal afhangen van het aantal ingediende erkenningsaanvragen, het aantal effectief toegekende erkenningen, het gebruik van frequentiepakketten en frequentieblokken, alsook het aantal aanvragen tot wijziging van zendvergunningen. De effectieve inkomsten kunnen dus pas worden vastgesteld in het kader van de organisatie van een erkenningsronde en de erkenningsprocedure bij onderbenutte capaciteit.

A. ESR-TOETS

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van besluit.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Eens de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring heeft gegeven aan voorliggend voorontwerp van besluit zijn volgende vervolgstappen gepland:

- inwinnen van het advies van de Raad van State (adviestermijn 30 dagen);
- voorleggen van het voorontwerp van besluit aan de Vlaamse Regering voor definitieve goedkeuring;

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties

2° de Vlaamse minister van Brussel en Media te gelasten

- 2.1. om over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemde punten geen aanleiding geven tot fundamentele inhoudelijke aanpassingen van de heden door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.

////////////////////////////////////

Cieltje VAN ACHTER

Bijlagen

- Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties;
- Advies sectorraad Media dd. 29 juni 2026.;
- Bijkomend advies sectorraad Media dd. 9 juli 2026;
- Verslag van de raadplegingsprocedure dd. 10 juli 2026.

////////////////////////////////////