

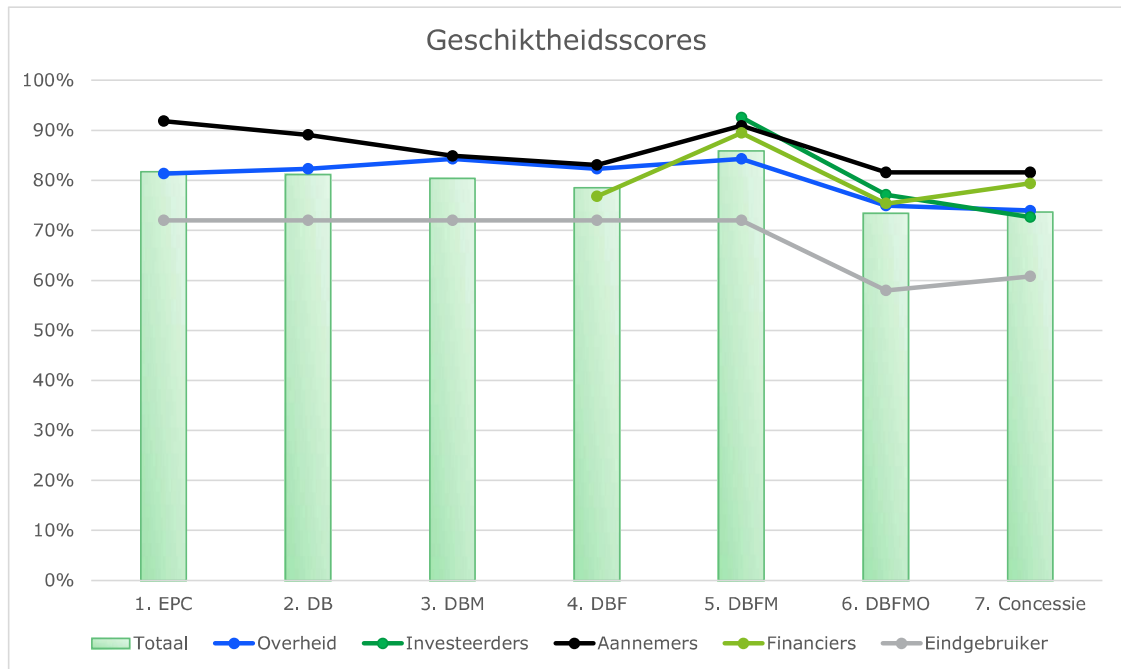
Output	Menu	EPC	DB	DBM	DBF	DBFM	DBFMO	Concessie
Geschiktheid								

Geschiktheidsscores

Totaal	82%	81%	80%	79%	86%	73%	74%
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Geschiktheidsscores (aandeel per stakeholder)

Overheid	81%	82%	84%	82%	84%	75%	74%
Investeersders					93%	77%	73%
Aannemers	92%	89%	85%	83%	91%	82%	82%
Financiers				77%	90%	75%	79%
Eindgebruiker	72%	72%	72%	72%	72%	58%	61%



[Ga naar 'Rapport'](#)

[Ga naar 'Vragenlijst'](#)

Projectkenmerken

Projectnaam	PPS Totaalrenovatie Rupeltunnel (en andere)
Infrastructuurtype	Overige
Verwachte bouwvolume	100-500 mio EUR

Meest aangewezen uitvoeringsvormen (top 3)	Totale geschiktheid	Stakeholders-afwijking
--	---------------------	------------------------

1. DBFM	86%	21%
2. EPC	82%	20%
3. DB	81%	17%

Scores stakeholders	Overheid	Investeerders	Aannemers	Financiers	Eindgebruiker
1. DBFM	84%	93%	91%	90%	72%
2. EPC	81%	n.v.t.	92%	n.v.t.	72%
3. DB	82%	n.v.t.	89%	n.v.t.	72%

Aandachtspunten voor de opdrachtgever betreffende: DBFM

1. Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren

Output	Menu 1. EPC	2. DB	3. DBM	4. DBF
Aandachtspunten				
Overheid	81%	82%	84%	82%
Aannemers	0%	0%	0%	0%
1		Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.
2			Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.	Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.
Investeerders	92%	89%	85%	83%
1				
Financiers	0%	0%	0%	77%
Eindgebruiker	72%	72%	72%	72%

Output	5. DBFM	6. DBFMO	7. Concessie
Aandachtspunten			
Overheid	84%	75%	74%
Aannemers	93%	77%	73%
	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.
		Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.	Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.
Investeerders	91%	82%	82%
		De opdrachtgever dient uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden toe te laten om de	De opdrachtgever dient uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden toe te laten om de
Financiers	90%	75%	79%
Eindgebruiker	72%	58%	61%

Factoren		Menu				
Stakeholder	Objectief	Factor	Sub factor	Sub2 factoren	Sub3 factoren	Sub4 factoren
Aannemers	Rendement	Hoe groot is het verwachte bouwvolume?				
		Wat is het risicoprofiel van project?	Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud Klein onderhoud
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	
				Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?		
				Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs, minder dichtbebouwde ruimten)	
					m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
			Betrouwbaarheid tegenpartij	Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?		
		Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud	
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud	
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?				
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?				
		Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs, minder dichtbebouwde ruimten)			
			m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)			
Vrijheid	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur			
			Bouwkundige specificaties			
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Groot onderhoud			
			Klein onderhoud			
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?			
Overheid	Risicoallocatie	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?			
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud		
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Klein onderhoud		
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?				
	Flexibiliteit	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur		
				Bouwkundige specificaties		
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Groot onderhoud		
				Klein onderhoud		
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?		
		Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?				
		Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Vraag			
			Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech, verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)			
	Maatschappelijke meerwaarde	Geschiedeniscore eindgebruiker				

Factoren		Menu				
Stakeholder	Objectief	Factor	Sub factor	Sub2 factoren	Sub3 factoren	Sub4 factoren
Investeerders	Rendement / risicoprofiel	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?			
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud		
				Klein onderhoud		
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?			
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?				
		Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)			
			m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit			
			m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag			
			m.b.t. ondergrond (archeologie, nutseidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)			
		Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Vraag			
			Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)			
	Flexibiliteit	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur		
				Bouwkundige specificaties		
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Groot onderhoud		
				Klein onderhoud		
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?		
Financiers	Risicoallocatie	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?			
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud		
				Klein onderhoud		
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?			
		Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?				
		Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden?			
			Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?			
			Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?			
			Wat is de marktapetijt van de aannemer?	Geschiedheidsscore aannemer		
	Zekerheid	Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)			
			m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit			
			m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag			
			m.b.t. ondergrond (archeologie, nutseidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)			
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur		
Eindgebruiker	Kostenprijs	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?		Bouwkundige specificaties		
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Groot onderhoud		
				Klein onderhoud		
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?		
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?			
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud		
				Klein onderhoud		
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?			
	Blijvende meerwaarde	Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden?			
			Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?			
			Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?			
			Wat is de marktapetijt van de aannemer?	Geschiedheidsscore aannemer		
Blijvende meerwaarde	Kostenprijs	Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit type projecten?	Geschiedheidsscore investeerder			
			Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?			
		Kunnen er incentives ingebouwd worden voor optimalisatie door private partij?*	Service quality level eenvoudig te verifiëren?			
			Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	m.b.t. de vraag		
			m.b.t. de gewenste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.)			
			Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?			