Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: conceptnota voor een nieuw toelatingsexamen arts, tandarts en dierenarts – 'Gelijke kansen, juiste selectie'

Samenvatting

Deze mededeling schetst het kader voor een grondige hervorming van de toelatingsexamens arts, tandarts en dierenarts vanaf de selectie voor het academiejaar 2028-2029. De hervorming beoogt een wetenschappelijk onderbouwde selectie die de juiste competenties toetst, gelijke kansen bevordert, fraude tegengaat en beter aansluit bij de vereisten van de opleidingen en de toekomstige beroepspraktijk.
Er wordt voorgesteld om de inhoud van het huidige examen grondig te herwerken en over te stappen naar één examen voor de drie opleidingen. Daarnaast worden onder meer de scoring, de communicatie van resultaten, en de samenstelling van de examencommissie herzien.
Aan de Vlaamse Regering wordt gevraagd kennis te nemen van de hervormingslijnen en fasering voor de verdere uitwerking, zodat de nodige regelgevende aanpassingen tijdig kunnen worden voorbereid en toekomstige deelnemers ruim op voorhand duidelijkheid krijgen over het nieuwe examenmodel.

1. INHOUD

A. HISTORIEK EN SITUERING

Op 12 december 2025 nam de Vlaamse Regering kennis van de mededeling over de toelatingsexamens 2026. Daarbij werd de editie 2026 als overgangsjaar gepositioneerd, met bijzondere aandacht voor fraudepreventie en de voorbereiding van een grondige hervorming van het examenmodel.

Deze mededeling en de voorgestelde hervorming bouwen voort op adviezen die voortvloeien uit:

- overleg tussen AHOVOKS, de voorzitter van de examencommissie, vertegenwoordiging van het departement onderwijs en het kabinet van de minister van onderwijs;
- het advies van de evaluatiecommissie over de inhoud van de toelatingsexamens;

- de wetenschappelijke evaluatie van het toelatingsexamen arts en tandarts[1];
- bevraging van onderwijsexperts en leden van de examencommissie;
- de lessen uit de editie 2026;
- overleg met de decanen van de opleidingen geneeskunde, tandheelkunde en diergeneeskunde;
- overleg met de klankbordgroep toelatingsexamens, bestaande uit verschillende stakeholders rond de toelatingsexamens waaronder de decanen, studentenvertegenwoordigers, onderwijskoepels en verenigingen van leraars, het onderwijskabinet en de administratie.

B. AANLEIDING

De toelatingsexamens arts, tandarts en dierenarts vervullen een belangrijke functie bij de selectie van studenten voor opleidingen met een beperkte instroomcapaciteit. Het huidige model bestaat uit twee examenonderdelen, Kennis en Inzicht in Wetenschappen (KIW) en Generieke Competenties (GC), die op dezelfde dag worden afgenomen en waarvan de gecombineerde score de rangschikking binnen de startquota bepaalt. Daarnaast worden vandaag drie afzonderlijke examendagen georganiseerd voor arts, tandarts en dierenarts. Hoewel dit systeem de voorbije jaren zijn waarde heeft bewezen, is de kritiek erop geleidelijk toegenomen. Zo worden vragen gesteld bij de gelijke examenomstandigheden tussen de verschillende examens, de betekenis van het al dan niet slagen voor meerdere opleidingen, de impact en kostprijs van commerciële voorbereidingscursussen, de fraudegevoeligheid van het huidige model en de mate waarin het examen daadwerkelijk de meest geschikte kandidaten selecteert voor de betrokken opleidingen. Vooral het onderdeel Generieke Competenties staat daarbij onder druk en wordt regelmatig in vraag gesteld vanuit het perspectief van validiteit, transparantie en wijze van vraagstelling.

De wetenschappelijke evaluatie die afgerond is in augustus 2026 bevestigt dat de examenonderdelen niet in dezelfde mate bijdragen aan een betrouwbare en valide selectie. Waar KIW een goede psychometrische kwaliteit vertoont en de meest consistente voorspeller is van studiesucces, blijkt vooral de CLEAR-toets[2] van het onderdeel GC van de examenedities van 2025 en vroeger onvoldoende betrouwbaar en slechts beperkt voorspellend.

Toch blijkt zowel uit de bevragingen bij diverse stakeholders als uit de wetenschappelijke evaluatie nog steeds dat er een groot draagvlak is voor het toetsen van zowel cognitieve als niet-cognitieve competenties en deze beide een relevant onderdeel vormen van het toelatingsexamen. Er is geen vraag om het toelatingsexamen te beperken tot een zuivere kennistoets, maar eerder om de kwaliteit van de afzonderlijke onderdelen te versterken zodat elk onderdeel daadwerkelijk een zinvolle bijdrage levert aan de selectie. Deze bevindingen ondersteunen een hertekening van het examenmodel.

Voor de editie 2026-2027 werden de exameninhouden van het GC-gedeelte deels gemoderniseerd en wetenschappelijk gevalideerd. Deze inhoudelijke vernieuwing neemt echter niet alle fundamentele vragen weg. Om ook in de toekomst te kunnen blijven rekenen op een wetenschappelijk onderbouwde, maatschappelijk gedragen en organisatorisch haalbare selectieprocedure, is een verdere hervorming van zowel de inhoudelijke als de operationele organisatie van het toelatingsexamen aangewezen.

---

[1] Zie https://www.vlaanderen.be/onderwijsprofessionals/regelgeving-data-en-onderzoek/data-en-onderzoek/kennisplatform-onderwijs/evaluatie-toelatingsexamen-arts-tandarts.

[2] CLEAR staat voor Conflicthantering, Luistervaardigheid, Empathie, Aandacht, Reflectie en Respect. Het toetst communicatieve competenties aan de hand van 15 meerkeuzevragen in de vorm van Situational Judgment Tests (SJT's).

Tot slot nemen ook de beroepen, zowel bij de interne beroepscommissie als de Raad van State, de laatste jaren toe. Om ook toekomstbestendige toelatingsexamens te organiseren is een evaluatie en actualisatie van het huidig regelgevend kader noodzakelijk.

Met deze mededeling wordt een kader voorgesteld voor een hervormd toelatingsexamen vanaf de selectie voor het academiejaar 2028–2029. In functie van aanpassen van de regelgeving, tijdig informeren van de toekomstige deelnemers en een degelijke examenorganisatie moeten de krijtlijnen van het nieuwe examenmodel nog dit najaar vastliggen.

C. AANPASSING INHOUD VAN HET EXAMEN

De inhoud van de toelatingsexamens arts, tandarts en dierenarts wordt geoptimaliseerd. Het examen blijft bestaan uit twee afzonderlijke inhoudelijke onderdelen, die in de voor- en namiddag getest worden op eenzelfde dag.

- **Deel 1: toets wetenschappelijke kennis, inzicht en cognitieve vaardigheden**

Het eerste deel van het examen focust op wetenschappelijke kennis in biologie, chemie, fysica en wiskunde. Het behoud van deze wetenschappelijke component wordt ondersteund door de wetenschappelijke evaluatie van het toelatingsexamen arts en tandarts. Daaruit blijkt dat het huidig KIW een goede psychometrische kwaliteit en een hoge betrouwbaarheid heeft. KIW is bovendien de meest consistente en robuuste voorspeller van studierendement. Het onderdeel KIW garandeert daarmee dat de uiteindelijk geselecteerde studenten ook in het nieuwe model over een degelijke wetenschappelijke basis beschikken voor de opleidingen arts, tandarts en dierenarts en een hoge studie-efficiëntie behouden.

Bovendien blijkt uit wetenschappelijk onderzoek dat er een sterke conceptuele overlap is tussen het huidige KIW-onderdeel en de huidige VAARDIG-toets[3], die vandaag onderdeel is van GC. Die overlap is te verwachten. Analyseren en redeneren zijn geen losstaande vaardigheden, maar steunen op de vakkennis waarover geredeneerd wordt, en precies die kennis toetst KIW. Er wordt daarom onderzocht of en hoe de competenties die vandaag getoetst worden in de VAARDIG-toets geïntegreerd kunnen worden in de vakgebonden opgaven van het eerste deel, verankerd in het gepubliceerde leerstofoverzicht.
Het leerstofoverzicht voor het eerste deel wordt gedetailleerd vastgelegd, publiek gemaakt en afgestemd op de eindtermen van de derde graad in de studierichtingen die voorbereiden op wetenschappelijke vervolgopleidingen. Samen met gratis beschikbare voorbeeldvragen maakt dat de voorbereiding minder afhankelijk van betalende cursussen. Zo krijgt elke kandidaat een eerlijke kans om zich via het secundair onderwijs voor te bereiden.

[3] VAARDIG staat voor Verbinden, AnAlyseren, ReDeneren, InteGreren. VAARDIG bestaat uit 25 vragen. Kandidaten beantwoorden vragen over een korte wetenschappelijke tekst met bijhorende figuren over een gezondheidsthema. Daarbij moeten ze informatie analyseren, redeneren, verbanden leggen en verschillende gegevens integreren.

- Deel 2: toets academische en sociale vaardigheden

Het tweede deel van het examen focust op academische en sociale vaardigheden die van belang zijn voor het aanvatten van de opleiding arts, tandarts of dierenarts, zoals interpersoonlijke vaardigheden, empathie, communicatie en gelijkaardige competenties die relevant zijn voor de opleiding en latere beroepsuitoefening. Als de VAARDIG-competenties in het eerste deel worden geïntegreerd, kan binnen het tweede deel ruimte ontstaan om andere competenties uitgebreider, kwalitatiever en met een hogere betrouwbaarheid te toetsen. Bij de verdere uitwerking wordt onderzocht hoe internationale competentiekaders zoals CanMEDS kunnen worden gebruikt als referentiekader voor de inhoudelijke ontwikkeling van het examen.

De beperktere betrouwbaarheid van het CLEAR-onderdeel in de edities tot en met 2025 betekent niet dat sociale en academische vaardigheden irrelevant zijn voor de selectie. Zowel de evaluatiecommissie als de wetenschappelijke evaluatie wijzen op het belang om naast cognitieve competenties ook sociale vaardigheden in de selectie te betrekken. De vastgestelde tekortkomingen hielden vooral verband met de operationalisering van CLEAR.

Concreet wordt een adviescommissie opgericht met experten en vertegenwoordigers van de verschillende universiteiten. Deze adviescommissie krijgt de taak om op basis van internationale benchmarking en wetenschappelijke validatie op korte termijn na te denken over de concrete invulling van dit onderdeel. De adviescommissie ontwikkelt hiertoe een nieuwe toetsmatrijs en een vernieuwd toetsdesign, waarbij expliciet wordt ingespeeld op de beperkingen van CLEAR. Het doel is een nieuw tweede examenonderdeel te ontwikkelen dat de relevante competenties op een betrouwbare, valide en robuuste wijze meet.

- Scoring en rangschikking

In overleg met de betrokken opleidingen wordt vastgelegd welk gewicht de verschillende onderdelen van het toelatingsexamen krijgen in de eindscore. Het uitgangspunt is dat KIW zwaarder doorweegt in de eindscore dan het onderdeel academische en sociale vaardigheden. De hierboven genoemde adviescommissie werkt hiervoor een wetenschappelijk onderbouwd voorstel van weging uit. In plaats van de resultaten van de verschillende onderdelen eenvoudig op te tellen, wordt onderzocht hoe de scores statistisch kunnen worden gestandaardiseerd en gewogen, zodat elk onderdeel overeenstemt met het beoogde belang binnen het selectieproces. Dit zorgt ervoor dat de uiteindelijke rangschikking beter aansluit bij het gewenste competentieprofiel van toekomstige studenten.

De huidige slaagvoorwaarden voor KIW en GC worden verlaten, in lijn met de aanbevelingen van het wetenschappelijk onderzoek. Het vermijdt bovendien dat de examencommissie de slaaggrens moet bijsturen voordat de rangschikking kan worden opgesteld.

Alle deelnemers worden op basis van hun totaalscore (na weging zoals hierboven beschreven) gerangschikt van hoog naar laag. Per opleiding bepaalt het vooraf vastgelegde startquotum hoeveel deelnemers gunstig gerangschikt kunnen worden. De score van de deelnemer die zich op de laatste plaats binnen dat quotum bevindt (de n-de deelnemer, waarbij n gelijk is aan het startquotum), vormt daarbij de grensscore. Deelnemers met een score boven of gelijk aan deze grens behoren tot de gunstig gerangschikten.

D. ALGEMENE PRINCIPES VAN HET NIEUWE EXAMENMODEL

Omdat de opleidingen in belangrijke mate dezelfde instapcompetenties vereisen, worden er **geen afzonderlijke examens** ingericht voor arts, tandarts en dierenarts: alle deelnemers nemen deel aan hetzelfde examen, maar worden geselecteerd en gerangschikt binnen de gekozen opleiding. Deelnemers kunnen vragen om voor meerdere opleidingen gerangschikt te worden, maar moeten vooraf aangeven welke opleiding hun eerste, tweede en derde keuze is. Ze komen enkel in aanmerking voor rangschikking voor hun tweede of derde voorkeur als ze niet in aanmerking komen voor hun eerste of respectievelijk tweede voorkeur. Deze voorkeur is bindend.

Een gemeenschappelijk examen laat toe om de selectie op een uniforme en consistente manier te organiseren. Deze werkwijze voorkomt discussies die vandaag kunnen ontstaan wanneer kandidaten deelnemen aan meerdere examens en slagen voor de ene opleiding maar niet voor de andere. Door te werken met één gemeenschappelijk examen en een duidelijke rangschikking per voorkeursopleiding ontstaat een transparanter en beter uitlegbaar selectiemechanisme.

Deze aanpak verhoogt de efficiëntie, vermindert de administratieve en organisatorische lasten en maakt een meer doelmatige inzet van middelen mogelijk zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de selectie. Op deze manier kan bovendien het aantal vragen dat ontwikkeld moet worden gereduceerd worden van 3 naar 1 set wat ook de kwaliteit van de vraagontwikkeling ten goede komt, de belasting voor de vraagopstellers en de kost voor ontwikkeling reduceert.

In het nieuwe model wordt de **scoring met giscorrectie** behouden. Het wetenschappelijk onderzoek van de KU Leuven toont aan dat de giscorrectie niet zorgt voor oneerlijke benadeling van bepaalde groepen en slechts een beperkte invloed heeft op de uiteindelijke rangschikking van deelnemers. De giscorrectie ontmoedigt blind gokken en geeft deelnemers de mogelijkheid een antwoord blanco te laten, waardoor toevalstreffers minder doorwegen in de rangschikking.

Ook de **communicatie over resultaten** wordt aangepast zodat deelnemers hun resultaten beter in perspectief kunnen plaatsen, bijvoorbeeld door de positie in de rangschikking of andere vergelijkende indicatoren weer te geven in plaats van uitsluitend een absolute score. Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat de plaats in de rangschikking belangrijker is dan de individuele score per deelnemer wat de duidelijkheid voor deelnemers verhoogt en beter aansluit bij het doel van het toelatingsexamen als selectie-instrument. Uiteraard behoudt elke deelnemer het recht op inzage in het eigen examen.

E. DIGITALE EN VEILIGE ORGANISATIE

De praktische organisatie van het toelatingsexamen blijft een centrale bevoegdheid van AHOVOKS. Vandaag worden de toelatingsexamens centraal en op papier afgenomen. Voor de uitrol van het nieuwe examenmodel wordt de mogelijkheid van **digitale examens** en verdere **decentralisatie** onderzocht.

Een digitale afname biedt belangrijke voordelen inzake realtime monitoring, fraudedetectie, logging, itemanalyse, evaluatie, inzage en klachtenbehandeling. Hierdoor is een rijkere data-analyse mogelijk, kan de kwaliteit en impact van examenvragen gemakkelijker gemonitord worden en kan de opvolging en klachtenbehandeling efficiënter gebeuren. Ook kunnen bij digitale examens verschillende

vraagtypes ingezet worden en is een snelle, nauwkeurige en goedkope correctie mogelijk, ook bij zeer grote aantallen deelnemers.

Digitale afname vereist evenwel een robuuste beveiliging en een uniforme IT-infrastructuur. AHOVOKS zal daarom een marktverkenning uitvoeren om de verschillende uitvoeringsmodellen en hun financiële impact zorgvuldig te onderzoeken. De verschillende voor- en nadelen van de huidige organisatie op papier versus een digitaal examen zullen zorgvuldig worden afgewogen, waarbij de kostprijs een belangrijk element in die afweging zal zijn.

De concrete organisatievorm – centraal, semi-gecentraliseerd of decentraal – wordt verder onderzocht in functie van fraudebestendigheid, technologische haalbaarheid en organisatorische beheersbaarheid. Een volledig gecentraliseerd model is vanuit veiligheid, gelijke examenomstandigheden en beheersbaarheid de meest controleerbare optie, terwijl semi-gecentraliseerde of decentrale modellen voor deelnemers toegankelijker zijn maar enkel verdedigbaar zijn wanneer infrastructuur, beveiliging en omgevingscondities voldoende uniform kunnen worden gegarandeerd. AHOVOKS onderzoekt de voor- en nadelen en legt de bevindingen voor met het oog op verdere besluitvorming.

F. GOVERNANCE

De rollen van de verschillende stakeholders in het toelatingsexamen worden duidelijker beschreven. In de regelgeving wordt een onderscheid gemaakt tussen (1) de praktische organisatie van het toelatingsexamen, (2) de inhoud van het toelatingsexamen en (3) de algemene aansturing van het toelatingsexamen en de beslissingen over inhoud en toetsontwerp binnen het regelgevend kader.

(1) **De betrokken entiteit binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming** is verantwoordelijk voor de praktische organisatie van het toelatingsexamen. Vandaag is dat de afdeling Toetsontwikkeling en Toetsorganisatie van AHOVOKS.

(2) De **vakgroepen** zijn verantwoordelijk voor de inhoud van het toelatingsexamen. Deze vakgroepen zijn verantwoordelijk voor het opstellen, aanleveren en evalueren van de concrete examenvragen. Per onderdeel op het toelatingsexamen wordt een vakgroep aangesteld met experten en vragenopstellers van dat vak. Zo bestaan er voor het eerste deel 4 vakgroepen: biologie, chemie, fysica en wiskunde. Voor het tweede deel wordt momenteel één vakgroep voorzien, afhangend van de exacte inhoud kan dit opgesplitst worden in meerdere vakgroepen. Ook vandaag bestaan deze vakgroepen al.

(3) De **examencommissie** is verantwoordelijk voor de algemene aansturing en voor de beslissingen over inhoud en toetsontwerp binnen het regelgevend kader. De huidige examencommissie wordt hervormd tot een strategisch orgaan dat niet alleen kennis inbrengt, maar nu ook beleidsmatig meedenkt over de toelatingsexamens. De commissie stuurt daarnaast de vakgroepen aan.

De hervormde examencommissie zal bestaan uit:

- **de voorzitter,** een expert die de examencommissie leidt, de kwaliteit en onafhankelijkheid van de toelatingsexamens bewaakt en de afstemming tussen de betrokken actoren verzekert. De voorzitter treedt op als consensusfiguur en bewaakt de inhoudelijke lijn, kwaliteit en coherentie van de toelatingsexamens;
- zeven decanen of **vertegenwoordigers van Vlaamse onderwijsinstellingen** (concreet: van de vijf geneeskunde/tandheelkunde faculteiten en de faculteiten diergeneeskunde);
- drie internationale of nationale **experten,** met inbegrip van een expert in het curriculum van het Vlaamse secundair onderwijs;
- één vertegenwoordiger vanuit elke vakgroep.

Samen is dit goed voor zestien leden. Door de betrokkenheid van de opleidingen (de decanen van de betrokken opleidingen of hun gemandateerden) worden de opleidingsaanbieders nadrukkelijker betrokken bij de selectie van hun toekomstige studenten. Zo kan er ook nauwer aansluiting gezocht worden bij de noden van de betrokken opleidingen en wordt een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid zichtbaar gemaakt.

De betrokken entiteit binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming zal ook in de toekomst de secretaris aanstellen, zodat op die manier de afstemming tussen de commissie, de vakgroepen en de organiserende overheid kan verzekerd worden.

Binnen de governance van het toelatingsexamen wordt bijzondere aandacht besteed aan **fraudebestrijding en integriteit**. AHOVOKS voorziet het nodige kader voor de beveiliging van examenvragen en de bescherming van persoonsgegevens van deelnemers. Alle actoren leven de vastgelegde veiligheids- en vertrouwelijkheidsmaatregelen strikt na. Tijdens het toelatingsexamen neemt AHOVOKS de nodige organisatorische en technische maatregelen om fraude te voorkomen en te detecteren. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk voor de behandeling van fraudegevallen en onregelmatigheden, lekken van exameninhoud en andere incidenten die de betrouwbaarheid of rechtsgeldigheid van het toelatingsexamen kunnen beïnvloeden. Zij neemt, binnen de geldende regelgeving, alle noodzakelijke beslissingen om de integriteit van het toelatingsexamen te vrijwaren.

Bovendien wordt structureel voorzien in een **wetenschappelijke opvolging** van het toelatingsexamen. Daartoe wordt binnen de bestaande kredieten voorzien in een onderzoeker of onderzoeksgroep die de kwaliteit, validiteit en voorspellende waarde van het examen systematisch opvolgt en onafhankelijk van de examencommissie werkt. Hierbij worden de examenresultaten gekoppeld aan gegevens over studievoortgang en studiesucces. De bevindingen worden periodiek gerapporteerd aan de examencommissie en vormen de basis voor de verdere optimalisering van het toelatingsexamen.

Tijdens de ontwikkelfase wordt een tijdelijke adviescommissie aangesteld (zie 'Aanpassing inhoud van het examen', deel 2) om de inhoudelijke vernieuwing van het tweede examenonderdeel voor te bereiden. De adviescommissie heeft een tijdelijk en adviserend karakter en wordt na afronding van haar opdracht ontbonden. Zij maakt daarom geen deel uit van de structurele governance van het toelatingsexamen, die wordt opgenomen door de examencommissie, de vakgroepen en de organiserende overheid.

G. REEDS DOORGEVOERDE AANPASSINGEN

Een aantal maatregelen die in 2026 zijn ingevoerd, zullen worden geëvalueerd en aangescherpt in functie van een optimale implementatie in het hervormingstraject voor de examens van 2027 en uiteraard ook voor de examens daarna:

- Maatregelen **om fraude te voorkomen**, te ontmoedigen, te detecteren en consequent te bestraffen. De regels en definities rond fraude zijn aangescherpt, ondubbelzinnig en duidelijk gecommuniceerd aan deelnemers en toezichters. Het examenreglement bepaalt expliciet dat elk bezit van elektronische toestellen in de examenzaal – ongeacht of het toestel werkzaam of zichtbaar is – als fraude kan worden beschouwd, en moet daarnaast voorzien in een gradatiesysteem voor sanctionering.
- De afspraken rond **ondersteunende maatregelen** werden aangescherpt, onder meer door duidelijker te bepalen welke attestering geldig is voor extra tijd of aanpassingen.
- Een **onafhankelijke interne beroepscommissie** werd aangesteld, met een combinatie van interne en externe leden, zodat bevoegdheden duidelijker worden afgebakend en er bijkomende garanties zijn voor zowel beleid als deelnemer. Deze beroepscommissie is sinds het examen van 2026 aan de slag om beroepen na de bekendmaking van resultaten onafhankelijk en juridisch correct te behandelen. De onafhankelijke interne beroepscommissie blijft verantwoordelijk voor de interne beroepen.

H. GEFASEERDE INVOERING EN OVERGANG NAAR 2028–2029

De structurele hervorming is gericht op de selectie voor het academiejaar 2028–2029. In de aanloop naar deze grondige reorganisatie zal worden nagegaan welke elementen al bij de editie van 2027 kunnen worden voorbereid of ingevoerd, zodat de overgang naar het nieuwe examenmodel geleidelijk, beheersbaar en transparant kan verlopen. Deze gefaseerde aanpak sluit aan bij de verdere voorbereiding van regelgeving, technologische haalbaarheid, kost-batenanalyses en praktische implementatie die noodzakelijk zijn om tot een duidelijk beleidskader te komen.

Daarnaast vraagt de organisatie verdere professionalisering van administratie en communicatie. AHOVOKS ontwikkelt daarvoor onder meer “Regis”, een multi-inzetbare applicatie voor de registratie van deelnemers en medewerkers, en zet in op een meer intuïtieve website, transparante communicatie en crisiscommunicatie met duidelijke rolverdeling tussen AHOVOKS en de examencommissie.

De voorgestelde hervorming heeft gevolgen voor verschillende fundamentele elementen van de huidige toelatingsprocedure. Voor een belangrijk aantal van de voorgestelde wijzigingen zijn decretale en reglementaire aanpassingen noodzakelijk. Een tijdige besluitvorming is nodig om de vereiste regelgeving uit te werken, de operationele voorbereidingen op te starten en kandidaat-deelnemers ruim vooraf duidelijkheid te bieden over het nieuwe toelatingsexamen voor de selectie vanaf het academiejaar 2028-2029.

I. BUDGETTAIRE IMPACT

De hervorming biedt potentieel voor een kostenreductie. Tegenover deze efficiëntiewinsten staan bijkomende noodzakelijke investeringen voor de wetenschappelijke opvolging van het toelatingsexamen en de verdere professionalisering van de examenorganisatie. De huidige drie afzonderlijke examendagen worden vervangen door één examendag waarbij de examens voor arts, tandarts en dierenarts gezamenlijk worden georganiseerd. Op basis van een eerste raming kan dit leiden tot een vermindering van de kosten voor de **examenontwikkeling met ongeveer 40%** (van circa 170.000 euro naar 102.000 euro) en een vermindering van de **organisatiekosten met ongeveer 50%** (van circa 400.000 euro naar 200.000 euro). Daarnaast is er **een meerkost van 50.000 euro** voor de structurele **wetenschappelijke opvolging** van deze toelatingsexamens, op te vangen binnen de bestaande kredieten. Deze ramingen zullen in een verdere uitwerkingsfase worden verfijnd. Aangezien de kosten voor de concrete organisatie sterk samenhangen met verdere keuzes over digitale afname, infrastructuur, centrale of semi-gecentraliseerde organisatie, externe partners en materiaalbeheer is het op dit moment nog niet mogelijk om een grondige kosteninschatting te maken.

Deze mededeling houdt op dit moment dan ook nog geen financieel of budgettair engagement in.

2. **VERDER TRAJECT**

Aan de Vlaamse Regering wordt gevraagd kennis te nemen van het concept voor een nieuw toelatingsexamen arts, tandarts en dierenarts: 'gelijke kansen, juiste selectie' en de fasering voor de hervorming.

De voorgestelde hervorming vereist wijzigingen aan de bestaande decretale en reglementaire bepalingen.

Na kennisname van deze mededeling en de hervormingslijnen zal de minister van Onderwijs de verdere uitwerking van de hervorming opstarten, inclusief:

- inhoudelijke uitwerking met de betrokken actoren;
- uitwerking van de noodzakelijke regelgeving;
- verdere analyse van de organisatorische en budgettaire implicaties;
- voorbereiding van de implementatie vanaf de selectie voor het academiejaar 2028-2029.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk

Zuhal DEMIR