DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN EN ARMOEDEBESTRIJDING, CULTUUR EN GELIJKE KANSEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van punt 4 van de bijlage bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen
- Principiële goedkeuring

Samenvatting

De vergoedingsregeling voor de subcommissies van het Raadgevend Comité bij het VAPH wordt geschrapt om een besparing op de werkingskosten te realiseren. Daarnaast wordt de vermelding van de adviescommissie inzake beroep aangetekend tegen het verlenen van vergunningen en erkenningen door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap geschrapt, aangezien deze inmiddels is vervangen door de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin waarvoor een specifieke vergoedingsregeling bestaat.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD

BELEIDSDOMEIN: Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
BELEIDSVELD: Personen met een beperking

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 10 februari 2026.
- Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2026/33 van 24 februari 2026.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Dit ontwerp van besluit wijzigt de bijlage bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen. De vermeldingen van de commissies ad hoc opgericht door de raad van bestuur van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap en de adviescommissie inzake beroep aangetekend tegen het verlenen van vergunningen en erkenningen door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap worden opgeheven, zodat de vergoedingsregeling voorzien in het besluit van 14 december 1983 niet langer geldt voor deze adviesorganen.

De commissies ad hoc opgericht door de raad van bestuur van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap

Sinds 1 mei 1998 was de vergoedingsregeling voorzien in het besluit van 14 december 1983 van toepassing op de ad hoc commissies opgericht door de raad van bestuur van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH). Het VFSIPH werd inmiddels vervangen door diens rechtsopvolger, het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH). Na de oprichting van het VAPH werd beslist om de ad hoc commissies te behouden, maar dan als ad hoc commissies bij het Raadgevend Comité bij het VAPH. Vervolgens werden ze omgedoopt tot subcommissies – permanente en tijdelijke werkgroepen – in de zin van artikel 25 van het huishoudelijk reglement van het Raadgevend Comité bij het VAPH (BVR 21 mei 2010 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het Raadgevend Comité bij het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap).

Gelet op de voormelde evolutie, werd de vermelding van de ad hoc commissies opgericht door de raad van bestuur van het VFSIPH gelezen als de subcommissies van het Raadgevend Comité bij het VAPH. Zo bleef de vergoedingsregeling onverminderd van toepassing op de permanente en tijdelijke werkgroepen van het Raadgevend Comité.

Met het voorliggend ontwerp van besluit wordt die vergoedingsregeling, dus de vergoedingen voor de voorzitters en leden van de permanente en tijdelijke werkgroepen, geschrapt. Daarmee wordt een besparing op de werkingskosten van het VAPH gerealiseerd.

Het schrappen van de vergoedingsregeling wordt verantwoord doordat de taak van de werkgroepen is om de adviezen van het Raadgevend Comité voor te bereiden. De leden die daarnaast ook lid zijn van het Raadgevend Comité ontvangen reeds een presentievergoeding voor deelname aan een zitting van het Raadgevend Comité. Bovendien vertegenwoordigen de leden van de werkgroepen organisaties die meestal ook gesubsidieerd worden door het VAPH.

Het blijft ook mogelijk om een assistentievergoeding te voorzien voor leden van de werkgroepen die de zittingen niet zonder assistentie kunnen bijwonen. Hoewel het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 tot regeling van de presentiegelden en vergoedingen van strategische adviesraden en van raadgevende comités bij intern verzelfstandigde agentschappen niet voorziet in een assistentievergoeding, doet de voorliggende wijziging geen afbreuk aan de bevoegdheid van de leidend ambtenaar van het VAPH om een assistentievergoeding te voorzien als redelijke aanpassing voor de leden van het Raadgevend Comité en haar subcommissies.

De adviescommissie inzake beroep aangetekend tegen het verlenen van vergunningen en erkenningen door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap

De bijlage bij het besluit van 14 december 1983 verwijst naar de adviescommissie inzake beroep aangetekend tegen het verlenen van vergunningen en erkenningen door het VFSIPH. Deze adviescommissie bestaat echter niet meer. Haar taken worden op heden uitgevoerd door de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-) pleegzorgers. De leden van deze commissie ontvangen reeds een presentievergoeding op basis van andere regelgeving (art. 20 BVR 12 juli 2013 betreffende de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers; art. 1 MB 8 december 2014 tot vaststelling van het presentiegeld per vergadering van de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers).

Om die reden wordt de vermelding van de adviescommissie inzake beroep aangetekend tegen het verlenen van vergunningen en erkenningen door het VFSIPH opgeheven.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1 heft in de bijlage bij het besluit van 14 december 1983 de vermeldingen op betreffende de commissies ad hoc opgericht door de raad van bestuur van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap, en de adviescommissie inzake beroep aangetekend tegen het verlenen van vergunningen en erkenningen door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

De **artikelen 2 en 3** behoeven geen toelichting.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het opheffen van de vergoeding aan de leden van de permanente en tijdelijke werkgroepen is ingegeven vanuit de opgelegde besparing op apparaatskredieten bij de entiteiten van de Vlaamse overheid. Het zorgt voor een beperkte besparing bij het VAPH van 1.200 euro.

De Inspectie van Financiën heeft gunstig advies gegeven op 10 februari 2026. Met toepassing van artikel 31 §2 2° van het BVR VCO is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggend ontwerp van besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend ontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

E. BRUSSEL-TOETS

1. *Is er rekening gehouden met het feit dat het beleid van de Vlaamse Gemeenschap ook uitwerking heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad?*

Ja. Het voorliggende ontwerp heeft betrekking op de werking van het VAPH, meer bepaald de subcommissies van het Raadgevend Comité bij het VAPH. Dit heeft geen specifieke gevolgen voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

2. *Welke zijn de (afwijkende) regels?*

Er zijn geen afwijkende regels.

3. *Houdt de voorgenomen regelgeving voldoende rekening met de gelijkheid tussen inwoners van het Nederlands taalgebied enerzijds en de doelgroep van het Vlaams gemeenschapsbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad anderzijds?*

Er zijn geen specifieke gevolgen voor inwoners van het Nederlands taalgebied, dan wel de doelgroep van het Vlaams gemeenschapsbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Indien personen die tot de laatste doelgroep behoren voorzitter of lid zijn van een subcommissie van het Raadgevend Comité bij het VAPH, worden zij op dezelfde manier behandeld als wanneer zij in het Nederlands taalgebied zouden wonen.

4. *Is er rekening gehouden met de ambitie van de Vlaamse Gemeenschap om in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, conform de Brusselnorm 30% van de mensen te bereiken als doelgroep voor haar beleid?*

De voorliggende wijziging heeft daarop geen invloed.

5. *Is er rekening gehouden met de centrumfunctie van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad? De centrumfunctie van Brussel impliceert dat het beleid dat wordt uitgewerkt op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad vaak effecten zal ressorteren tot ver buiten dat gebied. Dit hoeft niet altijd het geval te zijn.*

Aangezien de voorliggende wijziging geen specifieke gevolgen heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, zal ook de centrumfunctie van dit gebied geen invloed hebben.

6. *Is er rekening gehouden met het feit dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ook andere institutionele actoren bevoegd zijn voor gemeenschapsbeleid?*

De voorliggende wijziging heeft betrekking op werking van het VAPH en heeft geen invloed op andere institutionele actoren.

7. *Is er rekening gehouden met de meertaligheid van de Brusselse bevolking?*

De voorliggende wijziging heeft geen rechtstreekse gevolgen voor de Brusselse bevolking.

4 VERDER TRAJECT

Over het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering zal het advies van de Raad van State ingewonnen worden.

5 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van punt 4 van de bijlage bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen;

2° de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen,

Caroline GENNEZ