RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 77.736/1
van 20 juni 2025

over

een voorontwerp van decreet ‘over maatregelen voor het personeelsbeleid in onderwijs’

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

Op 12 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘over maatregelen voor het personeelsbeleid in onderwijs’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 juni 2025. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 juni 2025.

*

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt er in de eerste plaats toe een aantal tijdelijke maatregelen met betrekking tot de wijze waarop scholen in het basis- en secundair onderwijs de omkaderingsmiddelen kunnen aanwenden bij een tekort aan onderwijzend personeel voor vier schooljaren te verlengen. Ook wordt de timing aangepast van de evaluatie van een aantal van die maatregelen die scholen kunnen inzetten bij een tekort aan onderwijzend personeel. Daartoe worden verschillende wijzigingen aangebracht in respectievelijk het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 (hoofdstuk 2 van het voorontwerp – artikelen 2 tot 5), het decreet van 10 juli 2008 'betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap' (hoofdstuk 3 – artikelen 6 en 7) en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010' (hoofdstuk 5 – artikelen 11 tot 17).

2.2. Daarnaast wordt beoogd een decretale basis te creëren voor het kernprofiel van schoolleiderschap. Daartoe wordt een nieuwe afdeling V "Schoolleiderschap", dat de ontworpen artikelen 12/3 en 12/4 omvat, toegevoegd aan hoofdstuk II "Ondersteuning van de kwaliteit" van titel II "Instellingen" van deel II "Waarborgen voor kwaliteitsvol onderwijs, kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding, kwaliteitsvolle leersteun en kwaliteitsvolle onderwijsinternaatswerking" van het decreet van 8 mei 2009 'betreffende de kwaliteit van onderwijs' (hoofdstuk 4 – artikelen 8 tot 10).

2.3. Het te nemen decreet treedt in werking op 1 september 2025 (hoofdstuk 6 – artikel 18).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

HOOFDSTUK 1 – INLEIDENDE BEPALING

3. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

[1] Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

HOOFDSTUK 2 – WIJZIGINGEN VAN HET DECREET BASISONDERWIJS VAN 25 FEBRUARI 1997

4. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 3 – WIJZIGINGEN VAN HET DECREET VAN 10 JULI 2008 BETREFFENDE HET STELSEL VAN LEREN EN WERKEN IN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

5. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 4 – WIJZIGINGEN VAN HET DECREET VAN 8 MEI 2009 BETREFFENDE DE KWALITEIT VAN ONDERWIJS

Artikel 9

6. Gelet op de definitie van het begrip “bestuur” in artikel 2, 2°, van het decreet van 8 mei 2009 en op het feit dat het begrip “inrichtende macht” in geen enkele andere bepaling van het decreet van 8 mei 2009 wordt gebruikt, schrijve men in het ontworpen artikel 12/3 “besturen” in plaats van “inrichtende machten”.

Artikel 10

7.1. Het ontworpen artikel 12/4 van het decreet van 8 mei 2009 regelt het kernprofiel voor schoolleiderschap. De bepaling bevat een algemene omschrijving van het kernprofiel voor schoolleiderschap (eerste lid), legt de drie bouwstenen ervan vast (tweede lid) en machtigt de Vlaamse Regering enerzijds om het kernprofiel op basis van deze bouwstenen te bepalen (vierde lid) en anderzijds om te bepalen op welke ambten het kernprofiel van toepassing is (derde lid). Het bij artikel 9 ontworpen artikel 12/3 bepaalt op welke onderwijsinstellingen de in het decreet van 8 mei 2009 ingevoegde afdeling V van toepassing is.

In de memorie van toelichting wordt over het kernprofiel het volgende opgemerkt:

> “In dit decreet worden de criteria vastgelegd die de Vlaamse Regering moet toelaten om een kernprofiel voor schoolleiderschap vast te leggen.
>
> Hiermee worden de verwachtingen over schoolleiderschap in het Vlaamse onderwijs verduidelijkt. Dit kernprofiel bevat essentiële praktijken om een onderwijsinstelling te leiden. Daarbij wordt uitdrukkelijk vertrokken vanuit concrete leiderschapspraktijken, waarin de rol van de context erkend wordt, eerder dan een inventaris of opsomming te geven van algemeen geldende en contextonafhankelijke competenties.
>
> Dit kernprofiel is in eerste instantie bedoeld voor de formele leidinggevenden van een onderwijsinstelling met een formele verantwoordelijkheid voor het beleid, zoals bepaald in de onderwijsregelgeving. Deze verantwoordelijkheid is voor deze leidinggevenden onder verantwoordelijkheid van het schoolbestuur van de onderwijsinstelling bekrachtigd binnen het kader van de regelgeving en houdt rekening met de specifieke context van de onderwijsinstelling.

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

Een schoolbestuur zal dit profiel daarnaast natuurlijk ook kunnen gebruiken ter ondersteuning van andere personeelsleden die vanuit hun opdracht of functie een eerder informele rol van leidinggeven in een onderwijsinstelling opnemen.

Het kernprofiel is van toepassing op onderwijsinstellingen van het basisonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het secundair onderwijs en het volwassenenonderwijs (zowel de centra voor volwassenenonderwijs als de centra voor basiseducatie).

Dit kernprofiel zal een algemene basis vormen met een aantal objectieve componenten die voor schoolleiderschap gelden. Het heeft tot doel om te komen tot goed opgeleide schoolleiders, wat de onderwijskwaliteit van hun instelling moet versterken.

Het kernprofiel moet dienen als uitgangspunt voor de uitwerking van een uniforme[2] basisopleiding voor schoolleiders, zoals ook opgenomen in de beleidsnota Onderwijs en Vorming 2024–2029. De basisopleiding kan aangevuld worden met opleidingselementen die aansluiten bij het profiel van de (toekomstige) schoolleider en het onderwijsniveau en -net waarin hij tewerkgesteld is of wordt. Ook voor die aanvullende opleidingselementen dient het kernprofiel als uitgangspunt.

Daarnaast kan dergelijk kernprofiel voor school- en centrumbesturen een bron zijn van ondersteuning en inspiratie bij de vormgeving van hun HR-beleid in het kader van schoolleiderschap. Daarbij moet duidelijk zijn dat dit HR-beleid een bevoegdheid blijft van het school- of centrumbestuur en dat het kernprofiel daar van overheidswege geen bindende of verplichte functie heeft."

7.2. Noch uit de tekst van het ontworpen artikel 12/4, noch uit de memorie van toelichting kunnen de precieze draagwijdte van het kernprofiel voor schoolleiderschap en de precieze rechtsgevolgen ervan voor de personeelsleden die schoolleiderschap opnemen, de school- en centrumbesturen en de eventuele verstrekkers van een opleiding voor schoolleiders worden afgeleid.

Weliswaar stelt de tekst van het ontworpen artikel 12/4, vijfde lid, dat het kernprofiel "een uitgangspunt [zal] vormen voor een basisopleiding voor schoolleiders". Die bedoeling blijkt ook uit de hierboven aangehaalde passage van de memorie van toelichting. De tekst van het ontworpen artikel 12/4, vijfde lid, is evenwel niet meer dan een aankondiging zonder normatieve draagwijdte, aangezien uit de ontworpen bepaling niet blijkt door wie en hoe die opleiding zal worden georganiseerd, op welke wijze precies het kernprofiel de inhoud van die basisopleiding zal bepalen, en wie deze basisopleiding desgevallend moet volgen.

Daarnaast machtigt artikel 12/4, derde lid, Vlaamse Regering om te bepalen voor welke ambten het kernprofiel "van toepassing is". Door te bepalen dat het kernprofiel op ambten van toepassing zal zijn, en doordat het ontworpen 12/3 bepaalt op welke onderwijsinstellingen het kernprofiel van toepassing is, wordt weliswaar de indruk gewekt dat het kernprofiel ook een ruimere draagwijdte zal hebben, met name voor personeelsleden die een bepaald ambt uitoefenen en voor de school- of centrumbesturen die in bepaalde ambten een betrekking inrichten. Van die ruimere draagwijdte lijkt ook gewag te worden gemaakt in de hierboven aangehaalde passage uit de memorie van toelichting. Zowel de tekst van de ontworpen bepaling als de memorie van

[2] Elders in de memorie van toelichting wordt, met verwijzing naar het de beleidsnota Onderwijs en Vorming 2024-2029, aangegeven dat het zou gaan om "een Vlaanderenbrede uniforme basisopleiding".

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

toelichting blijven op dit punt echter zeer vaag en algemeen zodat de precieze bedoeling van de stellers van het voorontwerp onduidelijk is.

Ten slotte stelt de afdeling Wetgeving van de Raad van State vast dat artikel 12/4 wordt ingevoegd in hoofdstuk II van deel II, titel II, van het decreet van 8 mei 2009. Dit hoofdstuk heeft betrekking op de ondersteuning van de kwaliteit van de instellingen. Ook uit sommige passages uit de memorie van toelichting zou kunnen worden afgeleid dat het kenprofiel zal dienen ter ondersteuning van school- en centrumbesturen, maar of dat daadwerkelijk de bedoeling is en op welke manier die ondersteuning precies vorm zal krijgen, blijkt niet uit de tekst van het voorontwerp.

7.3.1. Wat ook de bedoeling is van de stellers van het voorontwerp, in elke hypothese behoort het kernprofiel van de schoolleider tot de inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap in de zin van artikel 24, § 5, van de Grondwet. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof[3] drukt deze bepaling de wil van de Grondwetgever uit om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten of elementen van het onderwijs, wat de inrichting, erkenning of subsidiëring ervan betreft, doch verbiedt die bepaling niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden toevertrouwd. Die grondwettelijke bepaling vereist dat de door de decreetgever verleende delegaties alleen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door hem vastgestelde beginselen. De gemeenschapsregering of een andere overheid zou daarmee de onnauwkeurigheid van die beginselen niet kunnen opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet kunnen verfijnen.

7.3.2.1. In zoverre de stellers van het voorontwerp aan het kernprofiel voor schoolleiders bindende rechtsgevolgen willen verbinden, door het te hanteren als “minimumdoel” voor de inhoud van de te organiseren basisopleiding en/of door er verplichtingen aan te verbinden in hoofde van bepaalde personeelsleden die schoolleiderschap opnemen (bijv. aanstellingsvoorwaarden, bekwaamheidsbewijzen, …) of school- en centrumbesturen (bijv. bijkomende erkennings- of subsidiëringsvoorwaarden, voorwaarden voor het krijgen van (bijkomende) omkaderingsmiddelen, enz.), kan bezwaarlijk worden aangenomen dat de essentiële elementen van de regeling bij decreet zijn vastgelegd. Weliswaar bepaalt het ontworpen artikel 12/3 op welke onderwijsinstellingen het kernprofiel voor schoolleiderschap van toepassing is en bevat het ontworpen artikel 12/4 een algemene omschrijving en de drie bouwstenen van het kernprofiel. Maar het ontworpen artikel 12/4 laat na om zelf de rechtsgevolgen die aan het kernprofiel zijn verbonden nauwkeurig te omschrijven. Daarenboven machtigt het derde lid van die bepaling de Vlaamse Regering om te bepalen op welke ambten het profiel van toepassing is en derhalve om een belangrijk onderdeel van het toepassingsgebied van de regeling vast te stellen. Bovendien worden twee van de drie bouwstenen, met name “waarden” en “persoonsgebonden eigenschappen” niet nader omschreven. De beginselen van de geregelde aangelegenheid kunnen ook niet worden afgeleid uit het geheel van het voorontwerp of uit de samenhang met andere reeds bestaande decretale bepalingen. Het voorontwerp stelt dus onvoldoende de beginselen vast van de regeling met betrekking tot het kernprofiel van schoolleiders. Daardoor zal het aan de Vlaams Regering toekomen om in het kader

[3] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijv. GwH 15 maart 2011, nr. 40/2011, B.6.3 en GwH 12 juni 2012, nr. 72/2012, B.4.

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

van de tenuitvoerlegging van het ontworpen artikel 12/4 de onvoldoende omstandig gemaakte beleidskeuzes verder te verfijnen, wat onverenigbaar is met het in opmerking 7.3.1 beschreven legaliteitsbeginsel.

De conclusie is dan ook dat, in zoverre het de bedoeling is om aan het kernprofiel bindende rechtsgevolgen te koppelen, de stellers van het voorontwerp, vooraleer het kernprofiel toepassing kan vinden, hetzij in het voorliggende voorontwerp, hetzij in een andere decretale regeling, voldoende omstandig de essentiële elementen van de regeling zullen moeten opnemen.[4]

7.3.2.2. Enkel in zoverre het de bedoeling zou zijn dat het kernprofiel voor schoolleiderschap dient als ondersteuning – hulpinstrument – voor school- en centrumbesturen en hun personeel en verder geen verplichtingen zou inhouden, zouden de machtigingen aan de Vlaamse Regering in het ontworpen artikel 12/4, alleen al vanwege het niet-verplichtend karakter van het kernprofiel, geen betrekking hebben op een essentieel aspect van de inrichting, de erkenning of de subsidiëring van het onderwijs[5] en dus aanvaardbaar zijn. Ook in dat geval verdient het nochtans aanbeveling om dit vrijblijvende karakter van het kernprofiel in de tekst van het ontworpen artikel 12/4 zelf duidelijk tot uiting te doen komen. In deze hypothese zou het in elk geval niet aan de Vlaamse Regering toekomen om bij de uitvoering van de verleende machtigingen zelf verplichtingen aan het kernprofiel te verbinden.

7.4.1. Bij het nauwkeuriger omschrijven van de werkelijke draagwijdte van het kernprofiel voor schoolleiderschap zullen de stellers van het voorontwerp, alsook de Vlaamse Regering wanneer ze die maatregelen ten uitvoer zal leggen, erover dienen te waken dat in elk van de in opmerking 7.3.2.1 geschetste hypotheses een regeling van dit kernprofiel in overeenstemming is met de actieve vrijheid van onderwijs.

7.4.2.1. In zoverre het kernprofiel voor schoolleiderschap “minimumdoelen” zou bepalen die gelden voor een uniforme basisopleiding schoolleiderschap die beschouwd moet worden als een (verplichte) opleiding tijdens de loopbaan, beperkt dit profiel de vrijheid van onderwijs van diegenen die een dergelijke opleiding organiseren of, wanneer de opleiding netoverschrijdend door de overheid zou worden georganiseerd – niet meer mogen organiseren. De vrijheid van onderwijs impliceert immers, minstens voor privépersonen, de mogelijkheid om – zonder voorafgaande toestemming en onder voorbehoud van de inachtneming van de fundamentele rechten en vrijheden – naar eigen inzicht onderwijs in te richten en te laten verstrekken, zowel naar de vorm als naar de inhoud. Dat onderwijs kan zijn eigenheid vinden in bepaalde pedagogische en onderwijskundige

[4] Voor zover het voor de stellers van het voorontwerp onmogelijk blijkt om vooraf bij decreet nauwkeurig de bouwstenen van het kernprofiel voor schoolleiderschap nauwkeurig vast te leggen, bestaat ook de mogelijkheid om in het voorontwerp te bepalen dat het besluit van de Vlaamse Regering dat het kernprofiel vastlegt binnen een bepaalde termijn wordt bekrachtigd bij decreet vooraleer het uitwerking krijgt, zoals bijvoorbeeld het geval is voor het beroepsprofiel van de leraar (*cf.* artikel II.107, § 1, tweede lid, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013). Die werkwijze werd uitdrukkelijk aanvaard door het Grondwettelijk Hof in het kader van het vaststellen van de onderwijsdoelen in het leerplichtonderwijs (GwH 18 december 1996, nr. 76/96, B.3.4-B.3.5.3) en door de afdeling Wetgeving van de Raad van State in het kader van het vaststellen van bekwaamheidsbewijzen (adv.RvS nr. 55.395/2 van 13 maart 2014, over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet ‘réglementant les titres et fonctions dans l’enseignement fondamental et secondaire organisé et subventionné par la Communauté française’, *Parl.St.* Fr.Parl. 2013-14, nr. 632/1).

[5] Vgl. met GwH 17 februari 1999, nr. 19/99, B.5.2 (m.b.t. het model van functiebeschrijving).

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

opvattingen.[6] Het feit dat op dit ogenblik opleidingen voor personeelsleden die schoolleiderschap opnemen niet worden georganiseerd binnen het reguliere (hoger) onderwijs en niet geregeld worden door de overheid, doet aan die vrijheid niets af. Weliswaar kan die onderwijsvrijheid worden beperkt, doch enkel voor zover de concrete beperkingen adequaat en evenredig zijn ten aanzien van de door de decreetgever nagestreefde doelstellingen.[7]

Aangezien het kernprofiel voor schoolleiderschap volgens het ontworpen artikel 12/4 in elk geval "waarden" en "persoonsgebonden eigenschappen" zal bevatten, zal het, minstens wat die bouwstenen betreft, onvermijdelijk verband houden met de pedagogische en onderwijskundige opvattingen, niet alleen van de organisatoren van de basisopleiding schoolleiderschap, maar ook van de school- en centrumbesturen die personeelsleden aanstellen die de basisopleiding volgen of hebben gevolgd. Het kernprofiel, dat de basis zal vormen voor een uniforme basisopleiding schoolleiderschap, dient de vrijheid op het vlak van de methodes en de specifieke kenmerken van het opvoedkundig en pedagogisch project van de verschillende school- en centrumbesturen te eerbiedigen en voldoende ruimte te laten om in de opleiding de eigen pedagogische methodes van de verschillende onderwijsverstrekkers aan bod te laten komen.[8]

7.4.2.2. Ook in zoverre het de bedoeling is dat het kernprofiel van schoolleiderschap bindende gevolgen heeft voor de school- en centrumbesturen die personeel aanstellen in een ambt waarop het kernprofiel voor schoolleiderschap van toepassing is, raakt het kernprofiel aan de vrijheid van onderwijs van de betrokken school- en centrumbesturen. De vrijheid van onderwijs impliceert immers de vrijheid, voor de inrichtende macht, om het personeel te kiezen dat wordt tewerkgesteld met het oog op de verwezenlijking van de eigen onderwijsdoelstellingen[9] en de vrijheid om de opdracht van die personeelsleden vast te leggen en hun prestaties te regelen.[10] De vrijheid van keuze werkt derhalve door in de arbeidsverhouding tussen die inrichtende macht en haar personeel.[11] Dit geldt des te meer voor schoolleiders en in elk geval de directeurs, aangezien zij afgevaardigden zijn van de school- en centrumbesturen en bij uitstek een sleutelrol spelen bij de realisatie van de eigen onderwijsdoelstellingen. De vrijheid om het personeel te kiezen verzet zich er niet tegen dat de bevoegde wetgever daaraan beperkingen aanbrengt, met name om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen, op voorwaarde dat die beperkingen redelijkerwijze verantwoord en evenredig zijn met het doel en de gevolgen van de maatregel. Indien het kernprofiel bepalingen zou bevatten die de taken van de directeur regelen, moet voldoende bewegingsruimte

[6] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijv. GwH 13 november 2023, nr. 155/2023, B.12.1.

[7] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijv. GwH 13 november 2023, nr. 155/2023, B.12.3.

[8] In die zin, maar m.b.t. een netoverschrijdende uniforme voortgezette opleiding tijdens de loopbaan voor leerkrachten in de Franse Gemeenschap, GwH 5 mei 2004, nr. 67/2004, B.10 en adv.RvS 41.214/2 van 9 oktober 2006, over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 2 februari 2007 'fixant le statut des directeurs et directrices de l'enseignement', *Parl.St.* Fr.Parl. 2006-07, nr. 339/1, algemene opmerking 3.1 en 3.2.

[9] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, bijv. GwH 17 februari 1999, nr. 19/99, B.4.2; GwH 19 oktober 2017, nr. 124/2017, B.7.2 en GwH 20 maart 2025, nr. 49/2025, B.6.1.

[10] GwH 17 februari 1999, nr. 19/99, B.4.2.

[11] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, bijv. GwH 22 maart 2012, nr. 49/2012, B.9 en GwH 19 oktober 2017, nr. 124/2017, B.7.2.

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

worden gelaten voor de school- en centrumbesturen zowel op organisatorisch als op pedagogisch en onderwijskundig vlak.[12]

Het Grondwettelijk Hof heeft aangenomen dat de decreetgever, teneinde de kwaliteit van het onderwijs dat openbare financiering geniet te waarborgen, kan eisen dat de directeur van de inrichting over bepaalde bekwaamheden, kwalificaties of opleidingen beschikt die waarborgen dat hij de voor dat ambt vereiste kwaliteiten heeft, net zoals hij bij niet-inachtneming van die vereisten in sancties kan voorzien.[13] Maar ook die eisen moeten redelijk verantwoord en evenredig zijn. In het concrete geval oordeelde het Hof dat een maatregel die inhoudt dat een directeur houder is van één van de bekwaamheidsbewijzen voor het onderwijzend personeel niet kennelijk onredelijk is, terwijl een maatregel die tot gevolg heeft dat de niet-vervulling van die voorwaarde wordt bestraft door het ontzeggen van de subsidies voor de school, niet kennelijk evenredig is met het door hem nagestreefde doel.[14]

7.4.3. Aangezien noch de doelstellingen die de decreetgever nastreeft met het kernprofiel voor schoolleiderschap, noch de gevolgen die eruit voortvloeien, zowel op het vlak van de basisopleiding schoolleiderschap als op het vlak van de verplichtingen voor school- en centrumbesturen, helder zijn, kan de Raad van State vooralsnog niet nagaan of de beperking van de onderwijsvrijheid die uit de ontworpen regeling voortvloeit of zal voortvloeien aanvaardbaar is. De decreetgever, die de beginselen van de ontworpen regeling nauwkeuriger dient te regelen in het licht van artikel 24, § 5, van de Grondwet (zie hoger opmerking 7.3.2.1), en de Vlaamse Regering, die deze maatregelen ten uitvoer zal leggen, zullen er derhalve over moeten waken dat de beperkingen die aan de onderwijsvrijheid van, naargelang het geval, de betrokken opleidingsverstrekkers en/of de betrokken school- en centrumbesturen worden aangebracht adequaat en evenredig zijn in het licht van de duidelijk te formuleren doelstellingen.[15]

---

[12] Zie in die zin adv.RvS 41.214/2 van 9 oktober 2006 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 2 februari 2007 ‘fixant le statut des directeurs et directrices de l’enseignement’, *Parl.St.* Fr.Parl. 2006-07, nr. 339/1, algemene opmerking 2.

[13] GwH 17 oktober 2007, nr. 132/2007, B.6.1.

[14] GwH 17 oktober 2007, nr. 132/2007, B.6.2 en B.6.3.

[15] Bovendien zullen de stellers van het voorontwerp bij het bepalen van het kernprofiel voor schoolleiders en de gevolgen die er voor de school- en centrumbesturen en/of personeelsleden die schoolleiderschap opnemen uit voortvloeien, en desgevallend de Vlaamse Regering die de regeling ten uitvoer legt, krachtens het gelijkheidsbeginsel in onderwijsaangelegenheden dat is opgenomen in artikel 24, § 4, van de Grondwet, rekening moeten houden met objectieve verschillen, waaronder de eigen karakteristieken van iedere inrichtende macht, die een aangepaste behandeling verantwoorden.
Om een verschil in behandeling tussen de onderwijsinstellingen en tussen de personeelsleden van de onderwijsnetten te verantwoorden, is het evenwel niet voldoende te wijzen op het bestaan van objectieve verschillen tussen die instellingen en personeelsleden. Bovendien moet worden aangetoond dat, ten aanzien van de geregelde aangelegenheid, het aangevoerde onderscheid relevant is om een verschil in behandeling in redelijkheid te verantwoorden. Anderzijds, kan het gelijkheidsbeginsel inzake onderwijs niet los worden gezien van de andere in artikel 24 van de Grondwet vervatte waarborgen, inzonderheid de vrijheid van onderwijs (GwH 1 maart 2006, nr. 30/2006, B.5; GwH 10 november 2011, nr. 174/2011, B.7).

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡

HOOFDSTUK 5 – WIJZIGINGEN VAN DE CODEX SECUNDAIR ONDERWIJS VAN 17 DECEMBER 2010

8. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

HOOFDSTUK 6 – INWERKINGTREDING

9. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Pierre LEFRANC

‡LW-CAGZPEDCH-HHHDGVT‡