Vlaamse overheid

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2026/043 van 5 mei 2026

over

tekst	Ontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, wat betreft het verenigings- en organisatieregister
roepnaam	(wijzigingsdecreet verenigings- en organisatieregister)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 3 april 2026
trefwoorden	bewaartermijn; rechtvaardigingsgrond; contactgegevens; protocolplicht; publicatie; DPO;

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Matthias Diependaele, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie en Industrie, Buitenlandse Zaken, Digitalisering en Facilitair Management van 7 april 2026, ontvangen door de VTC op 7 april 2026;

Gelet op de behandeling op de zitting van 5 mei 2026;

Brengt op 5 mei 2026 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Digitalisering (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van decreet *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, wat betreft het verenigings- en organisatieregister* (hierna "het Ontwerp") zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Digitaliseringsdecreet van 23 juni 2023 voegde een nieuwe afdeling II in binnen Hoofdstuk II van het e-govdecreet, die de juridische basis vormt voor de oprichting van het **verenigingsregister.** Twee jaar na de eerste operationalisering blijkt dat deze decretale verankering ontoereikend is om de werking van het verenigingsregister en de interactie met het verenigingsloket juridisch sluitend te onderbouwen.

4. Daarom wijzigt het Ontwerp het e-govdecreet met als doel het juridisch kader van zowel het verenigingsloket als het verenigingsregister te versterken. Het voorontwerp beoogt de functie van het verenigingsloket te verduidelijken door de rol van **gegevensmediator** formeel in te voeren als een overheidsinstantie die verenigingen in staat stelt hun eigen gegevens te registreren en te beheren in het verenigingsregister, zonder dat er een onderliggende dienstverleningsrelatie vereist is.

5. Daarnaast wordt de in het decreet gebruikte terminologie aangepast: de term 'afdeling', die tot verwarring kon leiden, wordt vervangen door het meer neutrale begrip 'subvereniging'.

6. Tot slot worden drempels voor gegevensdeling weggenomen door te voorzien in de vrijwillige aansluiting van koepelverenigingen op het verenigingsregister, en de mogelijkheid voor gegevensinitiatoren zonder eigen technische infrastructuur om onder voorwaarden gebruik te maken van het platform van de gegevensmediator.

7. Een andere reeks bepalingen betreft de introductie van een nieuw juridisch kader voor het **organisatieregister**. De huidige juridische basis uit artikel II.5 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 volstaat immers niet langer voor een vlotte en juridisch correcte werking van het organisatieregister, dat sinds de introductie van deze juridische basis in 2019 verder werd uitgebouwd en geoperationaliseerd. Vooreerst beoogt het Ontwerp de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in het organisatieregister op een heldere manier te verankeren. Daarnaast wordt beoogd in de nieuw in te voegen bepalingen op een heldere manier uiteen te zetten wie verantwoordelijk is voor de coördinatie, de aanmaak, de instandhouding, en het gebruik van de gegevensbron, alsook welke gegevens op welke manier – en voor welke doeleinden – geregistreerd worden, ter beschikking worden gesteld en worden gepubliceerd.

8. De bepalingen van het Ontwerp die volgens de VTC betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens, artikel 5-10, worden als bijlage bij dit advies gevoegd.

Voorafgaanden m.b.t. het verenigingsregister

9. De VTC gaf op 17 januari 2023 advies over het ontwerp van decreet *tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, het Bestuursdecreet van 7 december 2018 en het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap ter versterking van het kader voor digitale gegevensuitwisselingen.*

10. De conclusie was als volgt (onderlijning 2026)

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid (zie in eerste instantie de volledige tekst hiervoor):

Nieuwe gegevensbronnen

- het opnemen van de nieuwe gegevensbronnen in een apart decreet over registers;

- de essentiële elementen bepalen voor de verwerking van persoonsgegevens bij de gegevens van verenigingen;

(…)

A. Protocolregeling

- de mogelijkheid van mededeling van persoonsgegevens aan privé-organisaties verder te kaderen in het Ontwerp en de toelichting;

(…)

11. De VTC haalde aan in haar advies aan (onderlijning 2026):

A. Gegevens van verenigingen

De verwerking van persoonsgegevens lijkt op het eerste gezicht beperkt. De VTC wijst er wel op dat het koppelen van een natuurlijke persoon aan een vereniging informatie kan meegeven over de interesses, relaties en tijdsbesteding van de betrokkene en dat die gevoelig kan zijn afhankelijk van de aard en activiteiten van de vereniging en mogelijk informatie als bedoeld in artikel 9, AVG kan bevatten. Dit kan aanleiding geven tot discriminatie van de betrokkenen.

De VTC adviseert dat de essentiële elementen van de verwerking worden opgenomen in het Ontwerp. Daarbij is het vastleggen van een bewaartermijn zeker ook van belang. De gegevens zitten ook minstens voor een zeer groot deel in de KBO. De VTC is van oordeel dat dataduplicatie niet wenselijk is vanuit het oogpunt van gegevensbescherming. De adviesvragers hebben aangegeven dat de KBO master van de data blijft. De VTC beveelt aan om dit in het Ontwerp op te nemen, en nadrukkelijk te voorzien in een synchronisatiemechanisme, zodat wijzigingen in de KBO (of in andere gezaghebbende databanken) eveneens worden meegenomen in de nieuwe databank. Dit is belangrijk om kwalitatieve verwerkingen te verzekeren en conflicten tussen databronnen te vermijden.

B. De protocolregeling geldt ook voor mededelingen aan private organisaties

Artikel 30 van het Ontwerp wijzigt artikel 8, e-Govdecreet:

"Art. 30. In artikel 8 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden "externe overheid" en het woord "vereist" de woorden "of naar een private organisatie" ingevoegd;

2° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord "instanties" vervangen door de woorden "verwerkingsverantwoordelijken";"

Er werd bij de vervanging van artikel 8 door het AVG-decreet vanuit gegaan dat er geen mededelingen konden gebeuren aan private organisaties. Dit is inderdaad een probleem door de verplichting tot het afsluiten van een protocol te koppelen aan louter interbestuurlijk gegevensverkeer. Er zou in een afzonderlijke decretale tekst moeten worden geregeld worden hoe de gegevensuitwisseling verloopt met niet-overheden.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat er protocollen zullen kunnen gesloten worden met private organisaties. De adviesvrager heeft verduidelijkt dat er wordt gedacht aan private onderzoeksinstellingen. Er werd door diverse instanties namelijk regelmatig de vraag gesteld hoe die gegevensuitwisseling het best kan worden geregeld.

De adviesvrager benadrukt dat er telkens moet worden onderzocht of de beoogde gegevensverwerking waarvoor persoonsgegevens bij instanties worden opgevraagd, verenigbaar is met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verwerkt.

De VTC wijst erop dat de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden conform met artikel 89, lid 1, AVG niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden wordt beschouwd.

Anderzijds moet de verwerkingsverantwoordelijke wel een rechtvaardigingsgrond zoals bedoeld in artikel 6, AVG kunnen inroepen om een mededeling van persoonsgegevens te kunnen verantwoorden.

De VTC beveelt aan om deze mogelijkheid van mededeling van persoonsgegevens aan privé-organisaties verder te kaderen in het Ontwerp en de toelichting.

12. De memorie antwoordt daar als volgt op (commentaar VTC staat cursief):

"De vijf essentiële elementen worden best decretaal voorzien. In het ontworpen artikel 4 van het e-govdecreet (via artikel 7 van het ontwerpdecreet) wordt verduidelijkt dat de entiteit de *verwerkingsverantwoordelijke* is voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens. *Doeleinden* zijn reeds vermeld in artikel 4/1. De *gegevens* worden opgesomd in artikel 4/1, §1, tweede lid.

Gegevens die linkbaar zijn met een natuurlijke persoon, zijn persoonsgegevens. Dat zijn in ieder geval de voornaam, de achternaam, het identificatienummer van het Rijksregister of het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de hoedanigheid van de natuurlijke personen die in naam en voor rekening van de vereniging als vertegenwoordiger optreden.

De *betrokkenen* betreffen de gegevens van de vertegenwoordigers van de verenigingen die in contact treden met de Vlaamse overheid.

Artikel 4/1, §2, bepaalt wie de mogelijke *ontvangers* van de persoonsgegevens zijn en voor welke doeleinden zij die gegevens kunnen verwerken.

Artikel 4/4 bepaalt *de bewaartermijn*. De gegevens van de natuurlijke personen, gekoppeld aan de vereniging als vertegenwoordigers, worden hoogstwaarschijnlijk tot 1 jaar na het beëindigen van de hoedanigheid van vertegenwoordiger, bewaard. Dat wordt wel nog nader bekeken met de betreffende selectiecommissie. Een synchronisatiemechanisme is zeer technisch en complex. Vandaar dat dit best niet in het decreet wordt opgenomen.

De VTC herhaalt dat dit een vereiste van de AVG is.

In artikel 4/1 is reeds bepaald dat bij verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen de gegevens afkomstig zijn van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Aldus worden conflicten tussen het verenigingsregister en de KBO via synchronisatie vermeden. Dit wordt in de memorie ingevoegd.

Er is een momenteel een lacune dat de Vlaamse instanties geen protocollen kunnen sluiten met niet-overheidsinstanties. Vandaar dat via artikel 30 van het ontwerpdecreet aan die lacune wordt tegemoetgekomen. Ook op andere beleidsniveaus (federaal) is de mogelijkheid wettelijk voorzien om protocollen te sluiten met privé-organen (artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

In het bijzonder wordt gedacht aan gegevensmededelingen aan private onderzoeksinstellingen. Dit wordt in de memorie opgenomen. Aangezien de protocolverplichting reeds is opgenomen in het e-govdecreet, wordt in datzelfde decreet voorzien dat er ook protocollen kunnen worden gesloten met niet-overheden.

Uiteraard is de AVG van toepassing. Vandaar dat er telkens moet worden onderzocht of de beoogde gegevensverwerking waarvoor persoonsgegevens bij instanties worden opgevraagd, verenigbaar is met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verwerkt. Ook dat wordt in de memorie ingevoegd.

Protocollen moeten worden opgemaakt om de modaliteiten van de uitwisseling van gegevens, die zijn oorsprong in een wettelijke grondslag vindt, te formaliseren. Een belangrijk doel daarvan is te waarborgen dat alle beveiligingsmaatregelen worden genomen bij die gegevensmededelingen. Deze protocollen bieden de mogelijkheid te waarborgen dat de meegedeelde gegevens zullen worden verwerkt volgens de regels die zijn vastgelegd tussen de verwerkingsverantwoordelijken.

De VTC heeft daarbij geen verdere opmerkingen."

13. De VTC gaf ook al advies over een ontwerp van besluit *over het verenigingsregister en het verenigingsloket* op 18 juli 2023[1].

De conclusie was toen als volgt:

"De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp, minstens aan de nota (luik 2);
- de maximale bewaartermijnen opnemen in het Ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om de maximale bewaartermijnen te bepalen en deze termijnen verantwoorden (luik 5);
- verduidelijken hoe de verwijdering van gegevens zal gebeuren bij overlijden (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens en een concrete regeling uitwerken (luik 6);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7)."

De Vlaamse Regering reageerde als volgt (commentaar VTC in cursief)[2]:

"In haar advies VTC nr. 2023/081 van 18 juli 2023, bezorgd op 24 juli 2023, merkt de VTC op dat het ontwerp noch de nota aan de Vlaamse Regering expliciet vermelden op grond van welke grondslag in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden.

- Digitaal Vlaanderen zal het verenigingsregister beheren ingevolge artikel 4 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (e-govdecreet);

- De instanties en koepelorganisaties bezorgen de gegevens aan het verenigingsregister ingevolge artikel 4/2 van het e-govdecreet;

- De instanties raadplegen het verenigingsregister ingevolge artikel 4/3 van het e govdecreet;

- Ingevolge artikel II.7, negende lid, van het Bestuursdecreet is het Departement Cultuur, Jeugd en Media verantwoordelijk voor het verenigingsloket.

Bovenstaande toont aan dat de grondslag respectievelijk artikel 6, lid 1, c), en e), van de AVG betreffen: nl. c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; respectievelijk e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen.

De VTC neemt er nota van en heeft daarbij geen opmerkingen.

De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn en dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.

De VTC merkt op dat er geen maximale termijnen zijn bepaald en dat de termijnen zelf niet worden verantwoord.

De bewaartermijn is bepaald in artikel 4/4 van het e-govdecreet. Artikel III.87, §1, derde lid, van het Bestuursdecreet bepaalt de criteria opdat de verwerkingsverantwoordelijke de bewaartermijn kan bepalen. Dit wordt verder nader toegelicht in de repliek op het advies van de GBA, terug te vinden in het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie over het ontwerp van digitaliseringsdecreet (Parl.St. Vl.Parl. 2022-2023, nr.1671/4, p.23-24).

[1] https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1698409887/VTC_A_W_2023_081_advies_ux70r2.pdf

[2] download

De VTC wijst erop dat de termijnen, ook de termijnen bedoeld in artikel III.87 §1, derde lid van het Bestuursdecreet steeds door de Adviesvrager geëvalueerd dienen te worden in functie van de concrete feiten zodat nagegaan kan worden of één en ander in overeenstemming is met de minimale gegevensverwerking.

De gegevens van overledenen worden verwijderd zodra vanuit het Rijksregister die informatie is bezorgd.

De VTC neemt hier nota van een heeft geen opmerkingen.

Artikel 4/2, §3, van het e-govdecreet voorziet bepalingen om de juistheid van gegevens te garanderen. Bovendien zullen de verenigingen via het verenigingsloket inzage krijgen in de in het verenigingsregister gekende (persoons)gegevens en krijgen de verenigingen daar de mogelijkheid om gegevens aan te passen. Er zal ook inzicht gegeven worden in alle reeds uitgevoerde wijzigingen op de verengingsgegevens.

Wat betreft de rechten van de betrokkenen en de transparantie: dit wordt verzekerd via de betreffende privacyverklaringen. Daarin wordt telkens in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal uitgelegd o.a. waarom en welke persoonsgegevens worden verwerkt en welke rechten de betrokkenen hebben. Bovendien zullen de betrokkenen ook via het verenigingsloket op een transparante en duidelijke manier worden geïnformeerd over de verwerking van hun gegevens en hun rechten.

De VTC heeft daarbij geen opmerkingen.

Het advies van de VTC geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerp van besluit."

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. ORGANISATIEREGISTER

a) Voorafgaande toelichting

14. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: medewerkers van organisaties en leden van de raad van bestuur;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft: identificatie- en contactgegevens, hoedanigheid.

15. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

b) Kwaliteit van de regelgevende grondslag

16. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.

17. Het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering vermelden niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het organisatieregister zal plaatsvinden. De VTC gaat er van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond van artikel 6, lid 1, c), en e), van de AVG nl. c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; respectievelijk e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen.

18. Er is immers een decretale basis en anderzijds gaat het ook om “dossierbeheer”. De VTC beveelt aan om dit toe te voegen aan het Ontwerp of de memorie.

19. Een loutere verwijzing naar de tekst van de AVG volstaat niet. Wat de verwijzing naar punt e) betreft, moet verduidelijkt worden van welke taak van algemeen belang of openbaar gezag bedoeld wordt.

20. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM[3], artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen[4] van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn. [5]

21. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c) AVG[6], die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn[7].

    Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e) AVG[8], die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

22. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a) AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden voor die elementen.

---

[3] Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

[4] Artikel 6 AVG vermeldt de volgende elementen:
- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

[5] EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2023, 93-116, 155-162; DEGRAVE, E., "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle*" , Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

[6] “c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;”

[7] Artikel 6, 3 AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

[8] “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

23. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privéleven.

c) Doelbinding

24. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b) AVG).

25. Dit aspect van de verwerking wordt wat het verenigingsregister betreft niet behandeld voor zover er geen relevante aanpassingen zijn.

26. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld voor het organisatieregister:

Art. 7/8.

§1.

Het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, heeft als doel:

1° de interacties tussen organisaties te vereenvoudigen en te optimaliseren;
2° te functioneren als gegevensbron om te voldoen aan rapporteringsverplichtingen die op organisaties rusten;
3° informatie over organisaties publiek toegankelijk te maken.

27. De memorie vult aan (onderlijning VTC):

Het organisatieregister beoogt gegevens te verzamelen en informatie te delen met als doel (1) interacties tussen de organisaties te vereenvoudigen en optimaliseren, (2) te functioneren als gegevensbron om te voldoen aan op organisaties rustende rapporteringsverplichtingen, en (3) informatie over organisaties publiek toegankelijk te maken.

(1) In de relaties tussen organisaties onderling beoogt het organisatieregister een administratieve vereenvoudiging te creëren door als algemene poort te fungeren waarna eenmalige – unieke - registratie alle relevante gegevens over een organisatie te vinden zullen zijn. Dit biedt vooreerst een oplossing voor de vele Vlaamse overheidsorganisaties (bv. agentschap Digitaal Vlaanderen) die niet over een eigen rechtspersoonlijkheid, en dus ook niet over een KBO-nummer (als unieke identificator), beschikken. Door deze overheidsorganisaties alsnog uniek te identificeren, en er een OVO-code aan te koppelen, wordt de communicatie en samenwerking tussen overheden te gefaciliteerd. Zo kunnen binnen de technische toepassingen Vlimpers (personeelsbeheer) en Orafin (financieel beheer) de OVO-codes gebruikt worden om eenduidig personeel en middelen te kunnen koppelen aan specifieke overheidsorganisaties. Ook voor het toekennen van rollen en rechten in gebruikersbeheer, een veiligheidsbouwsteen binnen Digitaal Vlaanderen, worden de OVO-codes gebruikt. Tot slot zijn een aantal belangrijke registers gekoppeld met het organisatieregister. We denken hierbij bijvoorbeeld aan de patrimonium- en energiedatabank, het subsidieregister of IPDC (interbestuurlijke producten- en dienstencatalogus) die OVO-codes en basisinformatie hergebruikt. Hiermee zorgen wij een sterk stelsel van aan elkaar gekoppelde registers.

(2) Door gegevens centraal te registreren wordt het voor organisaties die verantwoordelijk zijn voor bepaalde rapporteringsverplichtingen eenvoudiger om over accurate en actuele gegevens te beschikken, zonder dat betrokken organisaties steeds bevraagd moeten worden. Concrete voorbeelden zijn de rapportering over Deugdelijk Bestuur bij AgO, de MEP-rapportering bij ABB over de participatie van mannen en vrouwen in raden van bestuur en adviesorganen en de rapportering voor het Rekenhof over publieke mandaten.

(3) Het organisatieregister stelt bepaalde gegevens publiek ter beschikking om een overzicht te bieden van de organisaties en hun eventuele substructuren, alsook inzicht te bieden in een aantal belangrijke kenmerken zoals de entiteitsvorm of de bevoegde minister of het beleidsdomein. Het organisatieregister wenst

overheidsinformatie dus niet alleen aan overheidsdiensten ter beschikking te stellen. Deze doelstelling vloeit voort uit de Europese richtlijn van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie. Deze gegevens worden ook gepubliceerd op Vlaanderen.be.

28. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

d) Verantwoordelijkheid

29. Artikel 4, 7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

30. Het Ontwerp bepaalt hierover het volgende:

Voor het verenigingsregister:

Artikel 4/2.

"§1. In dit artikel wordt verstaan onder gegevensmediator: de instantie die het platform beheert dat verenigingen toelaat om, met een beperkte controle en in overleg met de entiteit die het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, beheert, rechtstreeks een of meer gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, te registreren. De gegevensmediator is dezelfde instantie als diegene die is aangewezen conform artikel II.7, negende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.".
(…)
§2. De instanties, koepelorganisaties en instellingen met een publieke taak als vermeld in artikel 4/1, §2, worden beschouwd als gegevensinitiatoren. Onder gegevensinitiator wordt verstaan een instantie of een derde die de exclusieve eindverantwoordelijkheid heeft om een of meer gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4, te registreren.

§4. Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling zijn de gegevensinitiatoren respectievelijk de entiteit, ieder voor zover die verwerking onder de eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt, verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens die bestaat uit de rechtstreekse registratie van gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, treedt de gegevensmediator, samen met de entiteit, vermeld in artikel 4 van dit decreet, op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 26 van de algemene verordening gegevensbescherming.

De memorie licht toe:

"Deze 'gegevensinitiatoren' staan decentraal in voor het aanleveren van data aan het verenigingsregister en zijn in het decreet omschreven als een "instantie of een derde die de exclusieve eindverantwoordelijkheid heeft om een of meer gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4, te registreren", waarmee hoofdzakelijk lokale besturen en entiteiten van de Vlaamse overheid worden bedoeld. Het gaat daarbij over instanties of koepelorganisaties die beschikken over gegevens over verenigingen, die ze gevalideerd hebben in het kader van hun dienstverlening t.a.v. deze verenigingen."

"Het is belangrijk te duiden dat een gegevensinitiator[9] volledige inhoudelijke verantwoordelijkheid behoudt wanneer zij data beheert via het mediatorplatform. De gegevensmediator is enkel verantwoordelijk voor de technische correcte afhandeling en fungeert in dit kader louter als doorgeefluik.

[9] Toelichting: "*In de toekomst zal een koepelvereniging dus in feite twee mogelijkheden hebben om verenigingsgegevens te bezorgen aan het verenigingsregister: ofwel door rechtstreeks met het verenigingsregister te integreren als gegevensinitiator door middel van webservices (API's) ofwel via gebruik van een gebruikersinterface zoals aangeboden via het mediatorplatform."*

Gelet op de hierboven vermelde samenwerking tussen de gegevensmediator en de entiteit die het verenigingsregister beheert, wordt aan de vierde paragraaf van artikel 4/2 een tweede lid toegevoegd dat bevestigt dat beide entiteiten optreden als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerkingen die plaats hebben in het kader van de registratie van de verenigingsgegevens, aangezien zij voor deze verwerking samen het doel en middelen bepalen.

31. De VTC stelt vast dat het agentschap Digitaal Vlaanderen als "gegevensmediator" en het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media samen als **gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken** worden aangeduid voor de verwerking in het verenigingsregister.

32. De instanties, koepelorganisaties en instellingen met een publieke taak, blijven verwerkingsverantwoordelijke voor hun eigen verwerkingen en zijn verantwoordelijk voor de (juiste) registratie.

33. De VTC heeft hierbij geen opmerkingen.

Voor het organisatieregister:

Art. 7/7.

Bij de door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, hierna de entiteit te noemen, wordt een gegevensbron opgericht met de gegevens van organisaties die zijn aangevuld met formele hoedanigheden en professionele contactgegevens van medewerkers van die organisaties. Die gegevensbron wordt het organisatieregister genoemd.

In deze afdeling wordt verstaan onder:
1° organisatie: de instanties, externe overheden, overheidsondernemingen als vermeld in artikel I.3, 9°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, en de substructuren binnen die instanties, externe overheden of overheidsondernemingen;
2° substructuur: een onderdeel van een instantie, externe overheid, of een overheidsonderneming als vermeld in artikel I.3, 9°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 om redenen van interne operationele werking;

De entiteit, vermeld in het eerste lid, is als beheerder van het organisatieregister, vermeld in het eerste lid, verantwoordelijk voor de coördinatie van de aanmaak, de instandhouding, de terbeschikkingstelling, de veiligheid, de toegang en het gebruik van de gegevens in kwestie.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling is de entiteit, vermeld in het eerste lid, verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.".

34. De memorie geeft de volgende motivering hierbij:

> *De Vlaamse Regering duidt de entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, aan die optreedt als beheerder voor de instandhouding, de terbeschikkingstelling, de veiligheid, de toegang en het gebruik van de gegevensbron en van de gegevens in kwestie. In de feiten wordt deze rol op dit moment vervuld door het Agentschap Digitaal Vlaanderen. Dit past binnen haar opdracht om te voorzien in het bouwen, beheren en ontsluiten van basisinformatie van de instanties. In het kader van deze opdracht beheert zij ook reeds een heel aantal andere referentiebronnen met basisinformatie, zoals het verenigingsregister, het CRAB, etc.*

35. Het agentschap Digitaal Vlaanderen wordt dus aangeduid als **verwerkingsverantwoordelijke**.

Art. 7/9.

§3.

(…)

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van dit artikel zijn de organisaties, respectievelijk de entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, ieder, voor zover die verwerking onder de eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt, verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

36. De VTC heeft daarbij geen opmerkingen.

37. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG, artikel 23 Kaderwet)[10] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is en als dit het geval is dat de verwerkingsverantwoordelijken de nodige maatregelen nemen die voortvloeien uit deze gegevensbeschermingsbeoordeling.

38. De VTC wijst op haar **lijst**[11] met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren volgens artikel 35, 4 van de AVG.

39. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht.[12]

e) Minimale gegevensverwerking

40. Volgens artikel 5.1, c) AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

41. Dit aspect van de verwerking wordt wat het verenigingsregister betreft niet behandeld voor zover er geen relevante aanpassingen zijn.

42. De **categorieën betrokkenen** zijn wat de nieuwe verwerkingen in het kader van het **organisatieregister** betreft:

medewerkers die een formele hoedanigheid opnemen in de organisaties gedefinieerd als: instanties, externe overheden, overheidsondernemingen als vermeld in artikel I.3, 9°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, en de substructuren binnen die instanties, externe overheden of overheidsondernemingen.

43. In de toelichting wordt aangegeven dat dit het zeer ruime categorie organisaties betreft en dat er ook een link is met het verenigingsregister:

> *"Instanties van de Vlaamse overheid zijn het belangrijkste onderdeel hiervan, maar het toepassingsgebied strekt zicht ook uit tot andere publieke organisaties zoals instanties van lokale besturen, instellingen met een publieke taak, externe overheden, en overheidsondernemingen. Voor de begrippen "instantie" en "externe overheid" in de definitie van "organisatie" wordt daarbij*

---

[10] Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/verplichtingen-bij-het-verwerken-van-persoonsgegevens/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

[11] Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/lijst-vtc-criteria-geb-dpia

[12] Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

verwezen naar hun definities in artikel 2 van het e-govdecreet. Het is daarbij ook de bedoeling om in het organisatieregister 'substructuren' van deze instanties autonoom te kunnen registeren. Het gaat bijvoorbeeld om de correcte registratie van afdelingen of de registratie van financiële structuren zoals een "Eigen Vermogen". Deze substructuren zijn van belang voor het krijgen van inzicht in, en het organiseren van, de werking van de Vlaamse overheid ten aanzien van personeel en financiën.

Het begrip "organisatie" is bovendien een open concept. De kwalificatie van een entiteit als onderneming of vereniging sluit bijgevolg niet uit dat deze entiteit als "organisatie" in het organisatieregister wordt geregistreerd. Indien deze entiteit reeds geregistreerd is in een andere gegevensbron (bijvoorbeeld het verenigingsregister of het KBO) dan zullen de gegevens in het organisatieregister verrijkt worden met bijkomende, organisatie specifieke, informatie."

44. De **categorieën persoonsgegevens** zijn in het kader van het **organisatieregister**:

Art. 7/7.

formele hoedanigheden en professionele contactgegevens van medewerkers van die organisaties.

Art. 7/8.

- de voor- en achternaam, de hoedanigheid en professionele contactgegevens van medewerkers die een formele hoedanigheid opnemen binnen de organisatie;
- de samenstelling van de adviesorganen en raden van bestuur, respectievelijk vermeld in artikel I.3, 3°, en artikel I.4, 15°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, in het bijzonder de naam, voornaam en het geslacht van de leden;
  (In afwijking van het eerste en tweede lid wordt het geslacht van de leden van de adviesorganen en raden van bestuur, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 10°, niet beschikbaar gesteld voor andere organisaties of publiek ter beschikking gesteld – zie infra)

45. In de toelichting wordt verduidelijkt wat met "formele hoedanigheid" wordt bedoeld:

De gegevens, vermeld in 9° en 10°, bevatten noodzakelijkerwijze persoonsgegevens. Enerzijds gaat het om de voornaam, de achternaam, de hoedanigheid en professionele contactgegevens van medewerkers die een formele hoedanigheid opnemen binnen de organisatie. Formele hoedanigheden zijn in beginsel de hoedanigheden of rollen die in regelgeving of beleid gedefinieerd en toegekend worden (bijvoorbeeld topkaderfuncties, communicatieambtenaren, regeringscommissarissen, woordvoerders, DPO's en interne meldpunten klokkenluidersregeling, enzovoort). Het registreren van deze gegevens verzekert dat organisaties de aan hen opgedragen taken efficiënt kunnen uitvoeren, doordat zij steeds het meest geschikte contactpunt kunnen aanspreken (zo zal bijvoorbeeld in het geval van een grootschalig digitaal veiligheidsincident het Vlaams Centrum voor Digitale Veiligheid onmiddellijk de functionarissen voor gegevensbescherming van de betrokken instanties kunnen contacteren). Dit draagt bij aan het realiseren van het eerste doeleinde. Door deze gegevens centraal te registeren en beheren wordt bovendien vermeden dat elke organisatie een eigen lijst bijhoudt van deze gegevens, wat in lijn is met het principe van gegevensminimalisatie, en de kans op gegevenslekken verkleint.

46. De VTC wijst erop dat zij als toezichthoudende autoriteit volgens de AVG al verplicht is om **functionarissen voor gegevensbescherming (DPO's)** te registreren van alle Vlaamse instanties, terwijl de algemene contactgegevens (en dus niet de naam) van de DPO gepubliceerd moet worden door elke verwerkingsverantwoordelijke. Ze adviseert bijgevolg dat zo er een dergelijke hoedanigheid wordt bijgehouden in het organisatieregister, dat er in de eerste plaats de naam en persoonlijke professionele contactgegevens worden afgeschermd (beperken tot generiek mailadres). Ten tweede lijkt het aangewezen te zijn, voor de doelstelling vermeld in de toelichting, dat het eerder de contactgegevens zijn van de personen die in geval van cyberincidenten moeten gecontacteerd worden en dat dit niet per se de DPO, maar bijvoorbeeld de IT-verantwoordelijke kan zijn. Het is in ieder geval aanbevolen deze gegevens niet publiek te maken om misbruik door derden te vermijden.

47. De verantwoording voor de verwerking van het geslacht is terug te vinden in de memorie:

Anderzijds wordt voor de leden van raden van bestuur, en adviesorganen, vermeld in 10°, bijkomend ook het geslacht geregistreerd. Dit is noodzakelijk aangezien het organisatieregister dient als gegevensbron om te rapporteren over de verplichting voor deze raden van bestuur en adviesorganen te voorzien in een evenwichtige participatie van vrouwen en mannen, conform artikel III.44 en III.58 van het Bestuursdecreet (MEP-rapport).

48. De VTC beoordeelt het positief dat dit slechts beperkt beschikbaar gesteld wordt (zie infra).

49. Wat de **personen die toegang krijgen tot de gegevens** betreft:

Tot het verenigingsregister:

De VTC leidt uit artikel 4/2 af dat dit de medewerkers van de volgende instanties zijn:

- de gegevensinitiatoren;
- de gegevensmediator (voor beperkte controle op de juistheid van de gegevens);

50. De VTC benadrukt dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan opengesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is.

Tot het organisatieregister:

Op basis van artikel 7/7:

- de door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties,
- de instanties, externe overheden, overheidsondernemingen als vermeld in artikel I.3, 9°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, en de substructuren binnen die instanties, externe overheden of overheidsondernemingen voor hun eigen gegevens;

Op basis van artikel 7/8, §3:

- de entiteit, vermeld in artikel 7/7, stelt de gegevens, vermeld in paragraaf 2, eerste en tweede lid, ter beschikking aan organisaties die de gegevens op rechtmatige wijze mogen verwerken met naleving van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens om de doelen, vermeld in paragraaf 1, 1° en 2°, te verwezenlijken;
- de entiteit, vermeld in artikel 7/7, stelt de gegevens, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot en met 8°, 10° tot en met 12°, en tweede lid, publiek ter beschikking om het doel, vermeld in paragraaf 1, 3°, te verwezenlijken.

51. In de toelichting wordt uitgelegd in welke mate de gegevens **publiek toegankelijk** zijn:

"In principe zijn alle gegevens uit het organisatieregister raadpleegbaar door andere organisaties die deze gegevens op rechtmatige wijze mogen verwerken met naleving van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens. Daarnaast zijn er gegevens die voor het ruimere publiek relevant zijn en bijgevolg publiek beschikbaar gesteld worden: de OVO-code, namen en benamingen, startdatum en einddatum, adresgegevens, contactgegevens, classificaties, sleutels naar andere systemen, relevante regelgeving, openingsuren, relaties met substructuren of andere organisaties, de naam en voornaam van de leden van adviesorganen en raden van bestuur en in voorkomend geval andere unieke identificatoren.

In afwijking van het bovenstaande wordt - gelet op de persoonlijke aard van dit type persoonsgegeven - het geslacht van de leden van de adviesorganen en raden van bestuur, vermeld in paragraaf 2, 11°, nooit ter beschikking gesteld voor andere organisaties of het brede publiek. Dit gegeven wordt enkel verzameld om een rapport op te stellen voor het Agentschap Binnenlands Bestuur over de verplichting

voor deze raden van bestuur en adviesorganen te voorzien in een evenwichtige participatie van vrouwen en mannen."

52. De VTC wijst er nog eens op dat voorzichtig moet worden omgegaan met de gegevens van de medewerkers die een formele hoedanigheid opnemen. Dit is inzonderheid van belang voor contactgegevens, waarbij publieke beschikbaarheid van bijvoorbeeld telefoonnummers of e-mailadressen als gevolg kan hebben dat medewerkers met een zeer zichtbare of maatschappelijke gevoelige rol kwetsbaarder worden voor online pesterijen of belaging. De publieke toegankelijkheid van contactgegevens zou dan ook best beperkt blijven tot algemene (functionele) contactgegevens van de organisaties zelf, maar niet uitgebreid mogen worden tot de contactgegevens van individuele medewerkers.

Mededelingen i.k.v. verenigingsregister

53. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. In principe moet er dan rekening worden gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens naar een andere instantie of naar een externe overheid of naar een private organisatie of daarvoor een beraadslaging te vragen.

54. Voor het verenigingsregister wordt een uitzondering gemaakt in het Ontwerp (nieuw artikel 4/2, §1/1):

"De instanties, koepelverenigingen en instellingen met een publieke taak als vermeld in artikel 4/1, §2, zijn voor het bezorgen van de gegevens niet onderworpen aan de naleving van artikel 8."

55. In de toelichting leest de VTC geen uitleg hiervoor. De VTC adviseert om die nog in de toelichting op te nemen.

56. De VTC wijst er ook op dat aan de hand van een algemeen protocol of een algemene beraadslaging van het VCMP met de mogelijkheid van aansluiting, (minimale) AVG-conformiteit kan worden afgedwongen van de verenigingen. Al kan de VTC eventueel wel begrijpen waarom in deze context liever geen beroep wordt gedaan op het protocolmechanisme, het lijkt haar toch een ongunstig precedent om hiervoor algemene (d.w.z. niet beperkt tot specifieke doeleinden of categorieën van ontvangers) afwijkingen in de wetgeving te beginnen opnemen.

57. De VTC wijst er voor de volledigheid op dat bepaalde mededelingen ook onderworpen zijn aan artikel 20 van de WVG of artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid[13] en de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer[14].

Mededelingen i.k.v. organisatieregister

58. Met artikel 9 van het Ontwerp worden – impliciet – een aantal mededelingen geregeld voor zover op basis van deze bepalingen ook persoonsgegevens worden meegedeeld:

*"**Art. 7/9.** §1. De gegevens over organisaties, vermeld in artikel 7/8, §2, worden in eerste instantie door de entiteit, vermeld in artikel 7/7, in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, geregistreerd op basis van publicaties in officiële bronnen.*

Met behoud van de toepassing van het eerste lid bezorgen instanties die beschikken over gegevensbronnen met gegevens over organisaties als vermeld in artikel 7/8, §2, op verzoek van de entiteit, vermeld in artikel 7/7, die gegevens aan die entiteit. De instanties werken in dat geval mee aan de aanmaak en de actualisering van het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, en waken er in het

[13] Wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (*B.S.* 10 september 2018) https://dt.bosa.be/nl/ivc

[14] Artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*

bijzonder over dat de gegevens die in hun gegevensbronnen aanwezig zijn, op accurate wijze door de entiteit, vermeld in artikel 7/7, in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, kunnen worden opgenomen.

Organisaties kunnen de eigen gegevens, vermeld in artikel 7/8, §2, van dit decreet, die niet in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, geregistreerd worden op basis van het eerste of tweede lid, rechtstreeks verstrekken aan de entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet. De organisatie is in dat geval verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens die conform dit lid worden verstrekt. Voor instanties van de Vlaamse overheid als vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 is dit verplicht. "

59. In de tweede paragraaf van het nieuwe artikel 7/9 wordt dezelfde uitzondering voorzien als voor het verenigingsregister:

"§2. De entiteit, vermeld in artikel 7/7, en de organisaties zijn voor de mededeling van gegevens, vermeld in paragraaf 1, niet onderworpen aan de naleving van artikel 8."

60. De VTC herhaalt haar opmerking van hiervoor met de nuance dat de gegevens in het kader van het organisatieregister in principe niet gevoelig zijn – al vereisen de modaliteiten van de bekendmaking van deze persoonsgegevens wel de nodige zorg.

61. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

62. Wat de **bewaartermijn** betreft, vermeldt het Ontwerp:

Art. 10.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt aan dezelfde afdeling V een artikel 7/10 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 7/10. De persoonsgegevens, vermeld in artikel 7/8, §2, die gewijzigd of verwijderd zijn op verzoek van de instantie of de organisatie, vermeld in artikel 7/9, of van de natuurlijke persoon in kwestie worden maximaal twee jaar bewaard vanaf het ogenblik dat de wijziging of verwijdering is doorgevoerd.

63. De memorie vermeldt:

Dit artikel bepaalt de bewaringstermijn. De persoonsgegevens worden in principe bewaard tot de instantie die een gegevensbron met gegevens van organisaties beheert, de betrokken organisatie of natuurlijke persoon zelf, verzoekt om de persoonsgegevens, te wijzigen (omdat deze niet langer accuraat zijn), of om deze te verwijderen conform de voorwaarden, vermeld in artikel 17 van de algemene verordening gegevensbescherming. Daarna worden de gegevens nog maximaal twee jaar bewaard.

64. De termijn wordt evenwel niet verantwoord. De VTC vraagt om in de memorie de termijn van 2 jaar te verantwoorden.

f) Juistheid

65. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG).

Het Ontwerp en het te wijzigen decreet bepalen in dat verband:

Voor het verenigingsregister

Artikel 4/2.

(…)

§1/1. De instanties en koepelverenigingen bezorgen de gegevens die ze gevalideerd hebben, vermeld in artikel 4/1, aan de entiteit, vermeld in artikel 4. In afwijking van artikel 3 kunnen instellingen met een publieke taak, vermeld in artikel 4/1, §2, ook de voormelde gegevens die ze gevalideerd hebben, bezorgen aan de voormelde entiteit. De instanties, koepelverenigingen en voormelde instellingen met een publieke taak werken mee aan de aanmaak en de actualisering van het verenigingsregister en waken er in het bijzonder over dat de gegevens die bij hen bekend zijn ingevolge hun dienstverlening of werking, op accurate wijze door de entiteit in het verenigingsregister kunnen worden opgenomen. Ze gebruiken het identificatienummer van het Rijksregister of van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om de vertegenwoordigers uniek te identificeren.

Met behoud van de toepassing van het eerste lid kunnen verenigingen de gegevens, vermeld in artikel 4/1, rechtstreeks verstrekken aan de entiteit, vermeld in artikel 4, via het platform van de gegevensmediator. De vereniging is in dat geval verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens die conform dit lid worden verstrekt. De gegevensmediator faciliteert de rechtstreekse verstrekking van de gegevens, ondersteunt de vereniging en voert daarbij, in overleg met de entiteit, vermeld in artikel 4, een beperkte controle uit van de juistheid van de gegevens. Voor die taak gebruikt de gegevensmediator het identificatienummer van het Rijksregister of van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om de vertegenwoordigers uniek te identificeren.

§3.

(…)

De entiteit staat in voor de wijze van uitoefening van het recht om de gegevens kosteloos te laten verbeteren, zoals dat voor de verbetering van persoonsgegevens bepaald is in artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming. Verzoeken om onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens aan te passen kunnen worden ingediend via de toegangskanalen, bepaald door de entiteit. De entiteit bezorgt naargelang het geval aan de Kruispuntbank van Ondernemingen en de gegevensinitiatoren de ontvangen meldingen over onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens. De entiteit legt na overleg met de betrokken instanties en koepelverenigingen vast op welke manier de verzoeken worden onderzocht, op welke wijze het resultaat van het onderzoek aan de verzoeker wordt meegedeeld en hoe aan het resultaat gevolg wordt gegeven.

(…)

De memorie vult aan:

Het in te voegen tweede lid bepaalt dat de gegevensmediator een platform ter beschikking zal stellen waarlangs de vereniging haar gegevens kan verstrekken aan de entiteit die het verenigingsregister beheert. De vereniging blijft in dat geval verantwoordelijk voor de juistheid van verstrekte gegevens, maar de mediator faciliteert de invoer en het beheer ervan door het uitvoeren van een 'beperkte' controle van de juistheid van de gegevens.

Om deze rol te vervullen wordt voorzien in kwaliteitsbewaking en het aanbieden van digitale processen, zodat gegevens zo correct mogelijk geregistreerd worden door de vereniging of door interacties tussen verenigingen in bepaalde dataprocessen. Voorbeelden hiervan zijn de validatie van adressen met authentieke Vlaamse adressen uit het Adressen- en Gebouwenregister, of het laten valideren van gegevens door vertegenwoordigers onderling (de ene door de andere). In het decreet wordt gesproken over een "beperkte" controle omdat de gegevensmediator - omwille van het ontbreken van een dienstverleningsrelatie met de vereniging - de data niet inhoudelijk kan controleren. Haar controle op de data beperkt zich tot het inschatten van de waarschijnlijkheid van de juistheid door het installeren van (automatische) controles en integraties met andere authentieke bronnen. Dit verschilt van de inhoudelijke controle waartoe gegevensinitiatoren verplicht zijn, maar heeft eenzelfde finaliteit: het verzekeren dat de gegevens die in het verenigingsregister geregistreerd worden kwaliteitsvol en betrouwbaar zijn.

De manier waarop de verenigingen hun eigen gegevens kunnen registreren, en de controle die door de gegevensmediator wordt uitgevoerd, wordt volgens het in te voegen derde lid, vastgesteld in overleg met de entiteit die het verenigingsregister beheert. Deze zal in zijn rol als bronbeheerder de verschillende partijen (gegevensmediator

en gegevensinitiatoren) samenbrengen in een governance kader om tot een goede werking te komen inzake gegevensbeheer van het verenigingsregister.

66. De VTC beoordeelt het positief dat met het Ontwerp veel zorg wordt besteed aan de juistheid van de gegevens. De wederzijdse controle door de vertegenwoordigers van elkaars gegevens is op het eerste gezicht wel ongewoon, en het is niet duidelijk hoe dit verder uitgewerkt zal worden.

Voor het organisatieregister

Art. 7/9.

§1. De gegevens over organisaties, vermeld in artikel 7/8, §2, worden in eerste instantie door de entiteit, vermeld in artikel 7/7, in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, geregistreerd op basis van publicaties in officiële bronnen.

Met behoud van de toepassing van het eerste lid bezorgen instanties die beschikken over gegevensbronnen met gegevens over organisaties als vermeld in artikel 7/8, §2, op verzoek van de entiteit, vermeld in artikel 7/7, die gegevens aan die entiteit. De instanties werken in dat geval mee aan de aanmaak en de actualisering van het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, en waken er in het bijzonder over dat de gegevens die in hun gegevensbronnen aanwezig zijn, op accurate wijze door de entiteit, vermeld in artikel 7/7, in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, kunnen worden opgenomen.

Organisaties kunnen de eigen gegevens, vermeld in artikel 7/8, §2, van dit decreet, die niet in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, geregistreerd worden op basis van het eerste of tweede lid, rechtstreeks verstrekken aan de entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet. De organisatie is in dat geval verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens die conform dit lid worden verstrekt. Voor instanties van de Vlaamse overheid als vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 is dit verplicht.

De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, nodigt de instanties van de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, uit om minstens jaarlijks de gegevens, vermeld in het derde lid, te valideren. Die instanties delen iedere wijziging in die gegevens onmiddellijk mee aan de entiteit, vermeld in artikel 7/7.

(…)

§3. De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, staat in voor de wijze van uitoefening van het recht om de gegevens kosteloos te laten verbeteren, zoals dat voor de verbetering van persoonsgegevens bepaald is in artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming. Verzoeken om onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens aan te passen kunnen worden ingediend via de toegangskanalen, bepaald door de entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet. De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, bezorgt naargelang het geval aan de Kruispuntbank van Ondernemingen en de instanties de ontvangen meldingen over onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens. De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, legt na overleg met de betrokken instanties vast op welke manier de verzoeken worden onderzocht, op welke wijze het resultaat van het onderzoek aan de verzoeker wordt meegedeeld en hoe aan het resultaat gevolg wordt gegeven.

(…)

67. De VTC beoordeelt dit positief.

g) Rechten van de betrokkenen en transparantie

68. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

69. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in het vorige randnummer op te nemen, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. Aangezien het Ontwerp redelijk **complex** is, vooral wat het **verenigingsregister** betreft, moet hier extra aandacht aan worden besteed.

70. Zie hierna over de wijziging van artikel 8 e-govdecreet met artikel 11 van het Ontwerp.

h) Beveiligingsmaatregelen

71. Voor beide registers geldt het volgende:

72. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

73. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.[15]

2. WIJZIGING ARTIKEL 8 E-GOVDECREET

74. Het laatste artikel van het Ontwerp voegt een uitzondering toe aan de verplichting om protocollen over de mededeling van persoonsgegevens te publiceren. De toelichting daarbij is de volgende:

> *"Artikel 11*
>
> *Artikel 8, §1, derde lid voorziet op heden dat protocollen die worden gesloten op grond van artikel 8 e-govdecreet onmiddellijk worden gepubliceerd op de website van alle partijen die bij de mededeling betrokken zijn. De voorgestelde toevoeging bevestigt dit principe maar verduidelijkt dat protocollen die informatie bevatten die valt onder een van de uitzonderingen op de openbaarheid van bestuur (bijvoorbeeld informatie die afbreuk doet aan de openbare orde en veiligheid) niet hoeven te worden gepubliceerd. De formulering "onder voorbehoud van" geeft voorrang aan de bepaling in het Bestuursdecreet. Volgens de bepalingen in het Bestuursdecreet moet voor de toepassing van de uitzondering "openbare orde en veiligheid" nog steeds een belangenafweging gemaakt worden waarbij dan ook het belang van de publicatieverplichting kan meegenomen worden. Als het belang van de openbare orde en veiligheid opweegt tegen het belang van de openbaarheid, dan wordt het protocol niet bekendgemaakt."*

75. De VTC wijst erop dat hiermee een uitzondering wordt ingevoerd op artikel 12, 13 en 14 AVG, namelijk transparantie over de ontvangers of categorieën van ontvangers van de persoonsgegevens en dat dit maar kan onder de voorwaarden bepaald in artikel 23 AVG en als dusdanig moet gemotiveerd en omkaderd worden. De VTC wijst er eveneens op dat het niet noodzakelijk is (en ook moeilijk te verantwoorden lijkt) dat er enkel wordt voorzien in de integrale afschaffing van de publicatieverplichting, terwijl het in veel situaties ook mogelijk lijkt om een partiële of beknopte versie van het protocol te publiceren. Op die manier weten de betrokken immers wel dat er een uitwisseling is, en zo mogelijk tussen welke partijen, zonder dat zij noodzakelijkerwijs toegang krijgen tot informatie die een impact zou hebben op de openbare orde en veiligheid. Een proportionele reactie lijkt aangewezen.

[15] https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud

III. BESLUIT

76. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid (zie alle opmerkingen hiervoor):

- de rechtvaardigingsgrond opnemen in het Ontwerp, minstens in de memorie (luik 2);
- de bewaartermijn verantwoorden in de memorie (luik 5)
- de vrijstelling van artikel 8 e-govdecreet (protocolplicht) herevalueren;
- rekening houden met de potentiële gevoeligheid van persoonsgegevens i.k.v. verenigingsregister bij de verdere uitwerking;
- de categorieën personen, persoonsgegevens en hun publicatie/de toegang ertoe in het organisatieregister beperken;
- extra aandacht besteden aan transparantiemaatregelen en de afwijking op de rechten van betrokkenen in dat verband (artikel 23 AVG).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door:Graux Hans Theo J
Getekend op:2026-05-19 22:03:54 +02:0
Reden:Ik keur dit document goed

Vlaamse overheid

IV. BIJLAGE: relevante artikelen van het Ontwerp

Art. 5.

In artikel 4/2 van hetzelfde decreet[16], ingevoegd bij het decreet van 23 juni 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° vóór paragraaf 1, die paragraaf 1/1 wordt, wordt een nieuwe paragraaf 1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"§1. In dit artikel wordt verstaan onder gegevensmediator: de instantie die het platform beheert dat verenigingen toelaat om, met een beperkte controle en in overleg met de entiteit die het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, beheert, rechtstreeks een of meer gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, te registreren. De gegevensmediator is dezelfde instantie als diegene die is aangewezen conform artikel II.7, negende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.".

2° in paragraaf 1, eerste lid, die paragraaf 1/1, eerste lid, wordt, wordt het woord "koepelorganisaties" telkens vervangen door het woord "koepelverenigingen";

3° in paragraaf 1, die paragraaf 1/1 wordt, worden tussen het eerste en tweede lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

"Met behoud van de toepassing van het eerste lid kunnen verenigingen de gegevens, vermeld in artikel 4/1, rechtstreeks verstrekken aan de entiteit, vermeld in artikel 4, via het platform van de gegevensmediator. De vereniging is in dat geval verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens die conform dit lid worden verstrekt. De gegevensmediator faciliteert de rechtstreekse verstrekking van de gegevens, ondersteunt de vereniging en voert daarbij, in overleg met de entiteit, vermeld in artikel 4, een beperkte controle uit van de juistheid van de gegevens. Voor die taak gebruikt de gegevensmediator het identificatienummer van het Rijksregister of van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om de vertegenwoordigers uniek te identificeren.

Bij de toepassing van het tweede lid bepaalt de entiteit, vermeld in artikel 4, in overleg met de gegevensmediator, de manier waarop verenigingen hun gegevens zelf, via tussenkomst en bemiddeling van de gegevensmediator, registreren in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4.";

4° in de bestaande paragraaf 1, derde lid, die paragraaf 1/1, vijfde lid wordt, wordt het woord "koepelorganisaties" vervangen door het woord "koepelverenigingen";

5° in paragraaf 1, die paragraaf 1/1 wordt, wordt tussen het bestaande derde lid, dat het vijfde lid wordt, en het bestaande vierde lid, dat het zevende lid wordt, een zesde lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwachting van een beslissing van de Vlaamse Regering conform het vijfde lid, kunnen koepelverenigingen de gegevens die ze gevalideerd hebben, vermeld in artikel 4/1, vrijwillig bezorgen aan de entiteit, vermeld in artikel 4.";

6° in de bestaande paragraaf 1, vierde lid, die paragraaf 1/1, zevende lid wordt, wordt het woord "koepelorganisaties" vervangen door het woord "koepelverenigingen";

7° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord "koepelorganisaties" vervangen door het woord "koepelverenigingen";

8° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden "De entiteit en de gegevensinitiatoren" vervangen door de zinsnede "De entiteit, vermeld in artikel 4, de gegevensinitiatoren, vermeld in het eerste lid, en de gegevensmediator";

9° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

---

[16] het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer*

"De gegevensmediator kan toelaten dat, met toepassing van paragraaf 1/1, eerste en zesde lid, gegevensinitiatoren als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, die zelf niet over de nodige infrastructuur beschikken om gegevens te bezorgen aan de entiteit, vermeld in artikel 4, een beroep doen op het platform van de gegevensmediator, om de gegevens aan die entiteit te bezorgen. In afwijking van het tweede lid kan de gegevensmediator in dat geval een kost aanrekenen voor de registratie van die gegevens.";

10° in paragraaf 3, tweede lid, wordt het woord "koepelorganisaties" vervangen door het woord "koepelverenigingen";

11° aan paragraaf 4 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens die bestaat uit de rechtstreekse registratie van gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, treedt de gegevensmediator, samen met de entiteit, vermeld in artikel 4 van dit decreet, op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 26 van de algemene verordening gegevensbescherming.".

Het artikel luidt dan als volgt:

Artikel 4/2.

§1. In dit artikel wordt verstaan onder gegevensmediator: de instantie die het platform beheert dat verenigingen toelaat om, met een beperkte controle en in overleg met de entiteit die het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, beheert, rechtstreeks een of meer gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, te registreren. De gegevensmediator is dezelfde instantie als diegene die is aangewezen conform artikel II.7, negende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

§1/1. De instanties en koepelverenigingen bezorgen de gegevens die ze gevalideerd hebben, vermeld in artikel 4/1, aan de entiteit, vermeld in artikel 4. In afwijking van artikel 3 kunnen instellingen met een publieke taak, vermeld in artikel 4/1, §2, ook de voormelde gegevens die ze gevalideerd hebben, bezorgen aan de voormelde entiteit. De instanties, koepelverenigingen en voormelde instellingen met een publieke taak werken mee aan de aanmaak en de actualisering van het verenigingsregister en waken er in het bijzonder over dat de gegevens die bij hen bekend zijn ingevolge hun dienstverlening of werking, op accurate wijze door de entiteit in het verenigingsregister kunnen worden opgenomen. Ze gebruiken het identificatienummer van het Rijksregister of van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om de vertegenwoordigers uniek te identificeren.

Met behoud van de toepassing van het eerste lid kunnen verenigingen de gegevens, vermeld in artikel 4/1, rechtstreeks verstrekken aan de entiteit, vermeld in artikel 4, via het platform van de gegevensmediator. De vereniging is in dat geval verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens die conform dit lid worden verstrekt. De gegevensmediator faciliteert de rechtstreekse verstrekking van de gegevens, ondersteunt de vereniging en voert daarbij, in overleg met de entiteit, vermeld in artikel 4, een beperkte controle uit van de juistheid van de gegevens. Voor die taak gebruikt de gegevensmediator het identificatienummer van het Rijksregister of van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om de vertegenwoordigers uniek te identificeren.

Bij de toepassing van het tweede lid bepaalt de entiteit, vermeld in artikel 4, in overleg met de gegevensmediator, de manier waarop verenigingen hun gegevens zelf, via tussenkomst en bemiddeling van de gegevensmediator, registreren in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke instanties welke gegevens op welke manier moeten bezorgen. De Vlaamse Regering kan daarbij per instantie of groep van instanties een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke koepelverenigingen welke gegevens op welke manier moeten bezorgen. De Vlaamse Regering kan daarbij een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.

De instanties, koepelverenigingen en instellingen met een publieke taak als vermeld in artikel 4/1, §2, zijn voor het bezorgen van de gegevens niet onderworpen aan de naleving van artikel 8.

De Vlaamse Regering kan bepalen welke verenigingen welke gegevens op welke manier aan de entiteit, vermeld in artikel 4, bezorgen. De Vlaamse Regering kan daarbij telkens een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.

§2. De instanties, koepelorganisaties en instellingen met een publieke taak als vermeld in artikel 4/1, §2, worden beschouwd als gegevensinitiatoren. Onder gegevensinitiator wordt verstaan een instantie of een derde die de exclusieve eindverantwoordelijkheid heeft om een of meer gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4, te registreren.

De entiteit, vermeld in artikel 4, de gegevensinitiatoren, vermeld in het eerste lid, en de gegevensmediator kunnen elkaar geen kosten voor de registratie aanrekenen of tegenover elkaar rechten op de verstrekte gegevens doen gelden voor de uitvoering van de opdracht die aan hen in dit decreet is toegekend.
De gegevensmediator kan toelaten dat, met toepassing van paragraaf 1/1, eerste en zesde lid, gegevensinitiatoren als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, die zelf niet over de nodige infrastructuur beschikken om gegevens te bezorgen aan de entiteit, vermeld in artikel 4, een beroep doen op het platform van de gegevensmediator, om de gegevens aan die entiteit te bezorgen. In afwijking van het tweede lid kan de gegevensmediator in dat geval een kost aanrekenen voor de registratie van die gegevens.

§3. De Vlaamse Regering kan, op voorstel van het stuurorgaan, nadere regels vastleggen voor de wijze waarop de gegevensinitiatoren in relatie tot de entiteit de opdracht, vermeld in paragraaf 1, uitvoeren.

De entiteit staat in voor de wijze van uitoefening van het recht om de gegevens kosteloos te laten verbeteren, zoals dat voor de verbetering van persoonsgegevens bepaald is in artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming. Verzoeken om onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens aan te passen kunnen worden ingediend via de toegangskanalen, bepaald door de entiteit. De entiteit bezorgt naargelang het geval aan de Kruispuntbank van Ondernemingen en de gegevensinitiatoren de ontvangen meldingen over onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens. De entiteit legt na overleg met de betrokken instanties en koepelverenigingen vast op welke manier de verzoeken worden onderzocht, op welke wijze het resultaat van het onderzoek aan de verzoeker wordt meegedeeld en hoe aan het resultaat gevolg wordt gegeven.

§4. Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling zijn de gegevensinitiatoren respectievelijk de entiteit, ieder voor zover die verwerking onder de eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt, verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens die bestaat uit de rechtstreekse registratie van gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet, treedt de gegevensmediator, samen met de entiteit, vermeld in artikel 4 van dit decreet, op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 26 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Art. 6.

Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 23 juni 2023, wordt een afdeling V toegevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling V. Oprichting van een gegevensbron met gegevens van organisaties".

Art. 7.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 6, een artikel 7/7 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 7/7. Bij de door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, hierna de entiteit te noemen, wordt een gegevensbron opgericht met de gegevens van organisaties die zijn

aangevuld met formele hoedanigheden en professionele contactgegevens van medewerkers van die organisaties. Die gegevensbron wordt het organisatieregister genoemd.

In deze afdeling wordt verstaan onder:
1° organisatie: de instanties, externe overheden, overheidsondernemingen als vermeld in artikel I.3, 9°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, en de substructuren binnen die instanties, externe overheden of overheidsondernemingen;
2° substructuur: een onderdeel van een instantie, externe overheid, of een overheidsonderneming als vermeld in artikel I.3, 9°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 om redenen van interne operationele werking;

De entiteit, vermeld in het eerste lid, is als beheerder van het organisatieregister, vermeld in het eerste lid, verantwoordelijk voor de coördinatie van de aanmaak, de instandhouding, de terbeschikkingstelling, de veiligheid, de toegang en het gebruik van de gegevens in kwestie.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling is de entiteit, vermeld in het eerste lid, verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.".

Art. 8.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt aan dezelfde afdeling V een artikel 7/8 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 7/8. §1. Het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, heeft als doel:

1° de interacties tussen organisaties te vereenvoudigen en te optimaliseren;
2° te functioneren als gegevensbron om te voldoen aan rapporteringsverplichtingen die op organisaties rusten;
3° informatie over organisaties publiek toegankelijk te maken.

§2. Om de doelen, vermeld in paragraaf 1, te verwezenlijken, kunnen in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, de volgende gegevens over organisaties worden verwerkt:

1° een unieke OVO-code;
2° de namen en benamingen;
3° de start- en einddatum;
4° het adres van de organisatie;
5° de contactgegevens van de organisatie;
6° de classificaties zoals de entiteitsvorm, de toepassingsgebieden, het beleidsdomein en de bevoegde minister;
7° de relevante regelgeving zoals oprichtingsdecreten of het arbeidsreglement;
8° de openingsuren;
9° de voor- en achternaam, de hoedanigheid en professionele contactgegevens van medewerkers die een formele hoedanigheid opnemen binnen de organisatie;
10° de samenstelling van de adviesorganen en raden van bestuur, respectievelijk vermeld in artikel I.3, 3°, en artikel I.4, 15°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, in het bijzonder de naam, voornaam en het geslacht van de leden;
11° de relatie met een substructuur binnen een organisatie of een andere organisatie;
12° unieke identificatoren die betrekking hebben op de organisatie.

Als de organisatie ook gekend is in de Kruispuntbank van Ondernemingen, kunnen volgende gegevens bijkomend verwerkt worden:
1° de formele naam zoals blijkt uit de KBO;
2° de start- en einddatum zoals blijkt uit de KBO;
3° de maatschappelijke zetel;
4° de rechtsvorm;
5° het KBO-nummer.

De gegevens, vermeld in het tweede lid, zijn afkomstig van de Kruispuntbank van Ondernemingen.

De Vlaamse Regering kan de gegevens, vermeld in het eerste en tweede lid, nader bepalen en, na advies van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, vermeld in artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, aanvullen met andere gegevens die vereist zijn voor de identificatie van organisaties, of die van gemeenschappelijk belang zijn voor verschillende organisaties.

Het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, geeft door de kwaliteitsvolle registratie van de gegevens, vermeld in het eerste en tweede lid, een unieke identificatie aan organisaties.

§3. De enti teit, vermeld in artikel 7/7, stelt de gegevens, vermeld in paragraaf 2, eerste en tweede lid, ter beschikking aan organisaties die de gegevens op rechtmatige wijze mogen verwerken met naleving van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens om de doelen, vermeld in paragraaf 1, 1° en 2°, te verwezenlijken.

De entiteit, vermeld in artikel 7/7, stelt de gegevens, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot en met 8°, 10° tot en met 12°, en tweede lid, publiek ter beschikking om het doel, vermeld in paragraaf 1, 3°, te verwezenlijken.

In afwijking van het eerste en tweede lid wordt het geslacht van de leden van de adviesorganen en raden van bestuur, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 10°, niet beschikbaar gesteld voor andere organisaties of publiek ter beschikking gesteld.".

Art. 9.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt aan dezelfde afdeling V een artikel 7/9 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 7/9. §1. De gegevens over organisaties, vermeld in artikel 7/8, §2, worden in eerste instantie door de entiteit, vermeld in artikel 7/7, in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, geregistreerd op basis van publicaties in officiële bronnen.

Met behoud van de toepassing van het eerste lid bezorgen instanties die beschikken over gegevensbronnen met gegevens over organisaties als vermeld in artikel 7/8, §2, op verzoek van de entiteit, vermeld in artikel 7/7, die gegevens aan die entiteit. De instanties werken in dat geval mee aan de aanmaak en de actualisering van het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, en waken er in het bijzonder over dat de gegevens die in hun gegevensbronnen aanwezig zijn, op accurate wijze door de entiteit, vermeld in artikel 7/7, in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7, kunnen worden opgenomen.

Organisaties kunnen de eigen gegevens, vermeld in artikel 7/8, §2, van dit decreet, die niet in het organisatieregister, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, geregistreerd worden op basis van het eerste of tweede lid, rechtstreeks verstrekken aan de entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet. De organisatie is in dat geval verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens die conform dit lid worden verstrekt. Voor instanties van de Vlaamse overheid als vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 is dit verplicht.

De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, nodigt de instanties van de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, uit om minstens jaarlijks de gegevens, vermeld in het derde lid, te valideren. Die instanties delen iedere wijziging in die gegevens onmiddellijk mee aan de entiteit, vermeld in artikel 7/7.

§2. De entiteit, vermeld in artikel 7/7, en de organisaties zijn voor de mededeling van gegevens, vermeld in paragraaf 1, niet onderworpen aan de naleving van artikel 8.

De entiteit, vermeld in artikel 7/7, en de organisaties kunnen elkaar geen kosten voor de registratie aanrekenen of tegenover elkaar rechten op de verstrekte gegevens doen gelden voor de uitvoering van de opdracht die aan hen is toegekend in dit decreet.

De Vlaamse Regering kan, op voorstel van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, vermeld in artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, nadere regels vastleggen voor de wijze waarop de instanties in relatie tot de entiteit, vermeld in artikel 7/7, de opdracht, vermeld in paragraaf 1, tweede en derde lid, uitvoeren.

§3. De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, staat in voor de wijze van uitoefening van het recht om de gegevens kosteloos te laten verbeteren, zoals dat voor de verbetering van persoonsgegevens bepaald is in artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming. Verzoeken om onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens aan te passen kunnen worden ingediend via de toegangskanalen, bepaald door de entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet. De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, bezorgt naargelang het geval aan de Kruispuntbank van Ondernemingen en de instanties de ontvangen meldingen over onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens. De entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, legt na overleg met de betrokken instanties vast op welke manier de verzoeken worden onderzocht, op welke wijze het resultaat van het onderzoek aan de verzoeker wordt meegedeeld en hoe aan het resultaat gevolg wordt gegeven.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van dit artikel zijn de organisaties, respectievelijk de entiteit, vermeld in artikel 7/7 van dit decreet, ieder, voor zover die verwerking onder de eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt, verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.".

Art. 10.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024, wordt aan dezelfde afdeling V een artikel 7/10 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 7/10. De persoonsgegevens, vermeld in artikel 7/8, §2, die gewijzigd of verwijderd zijn op verzoek van de instantie of de organisatie, vermeld in artikel 7/9, of van de natuurlijke persoon in kwestie worden maximaal twee jaar bewaard vanaf het ogenblik dat de wijziging of verwijdering is doorgevoerd.