

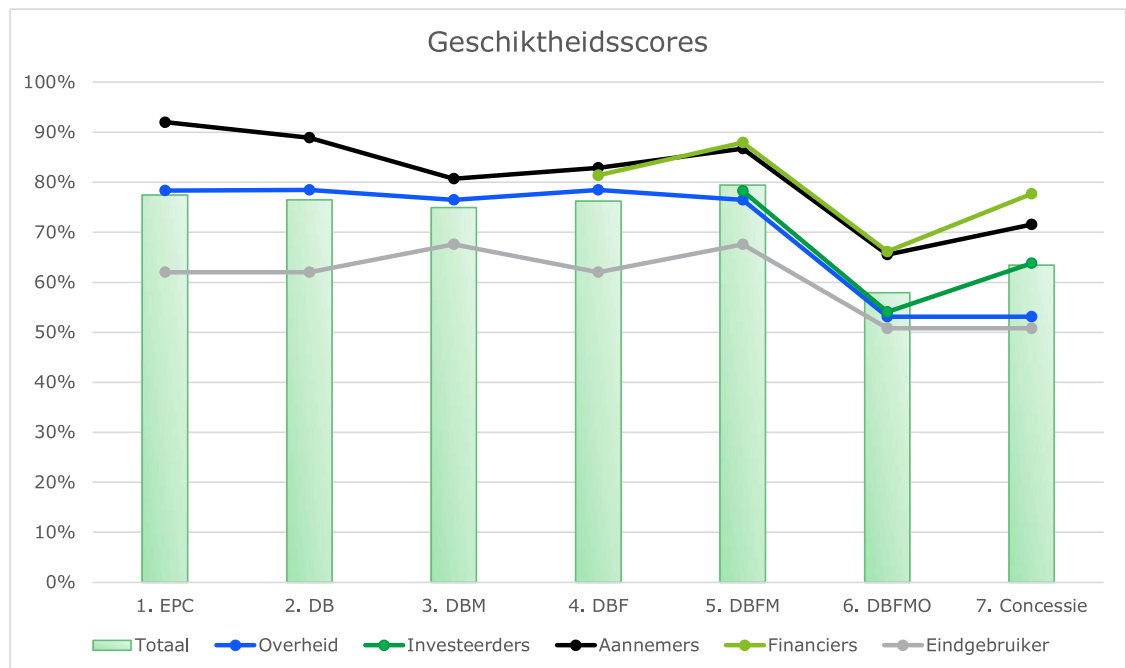
Output	Menu	EPC	DB	DBM	DBF	DBFM	DBFMO	Concessie
Geschiktheid								

Geschiktheidsscores

Totaal	77%	76%	75%	76%	79%	58%	63%
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Geschiktheidsscores (aandeel per stakeholder)

Overheid	78%	78%	76%	78%	76%	53%	53%
Investeerders					78%	54%	64%
Aannemers	92%	89%	81%	83%	87%	66%	72%
Financiers				81%	88%	66%	78%
Eindgebruiker	62%	62%	68%	62%	68%	51%	51%



Ga naar 'Rapport'
Ga naar 'Vragenlijst'

Projectkenmerken

Projectnaam	N171 doortrekking in Rumst
Infrastructuurtype	Weg
Verwachte bouwvolume	100-500 mio EUR

Meest aangewezen uitvoeringsvormen (top 3)	Totale geschiktheid	Stakeholders-afwijking
--	---------------------	------------------------

1. DBFM	79%	20%
2. EPC	77%	30%
3. DB	76%	27%

Scores stakeholders	Overheid	Investeerders	Aannemers	Financiers	Eindgebruiker
1. DBFM	76%	78%	87%	88%	68%
2. EPC	78%	n.v.t.	92%	n.v.t.	62%
3. DB	78%	n.v.t.	89%	n.v.t.	62%

Aandachtspunten voor de opdrachtgever betreffende: DBFM

1. Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren
2. Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de vraag is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.
3. Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de kwaliteit is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.

Output	Menu 1. EPC	2. DB	3. DBM	4. DBF
Aandachtspunten				
Overheid	78%	78%	76%	78%
1			Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de vraag is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.	
2			Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de kwaliteit is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.	
Aannemers	0%	0%	0%	0%
1	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.		Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.
2			Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.	Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.
Investeerders	92%	89%	81%	83%
1				
2				
Financiers	0%	0%	0%	81%
Eindgebruiker	62%	62%	68%	62%

Output	Menu 5, DBFM	6. DBFMO	7. Concessie
Aandachtspunten			
Overheid	76%	53%	53%
1	Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de vraag is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.	Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de vraag is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.	Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de vraag is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.
2	Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de kwaliteit is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.	Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de kwaliteit is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.	Omwille van de onzekerheden die er al op korte termijn zijn m.b.t. de kwaliteit is het belangrijk om de investeringsbeslissing grondig te overwegen.
Aannemers	78%	54%	64%
1	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.	Merk op dat er geen of een beperkte risicoanalyse i.v.m. ondergrond uitgevoerd werd. Dit geeft geen blijk van goed opdrachtgeverschap aangezien de risico's onvoldoende in kaart werden gebracht. Hierdoor zal de opdrachtnemer minder geneigd zijn om zich in te schrijven voor deze uitvoeringsvorm of een groter rendement vragen waardoor deze contractvorm duurder wordt. Er wordt dus aangeraden om een degelijke risicoanalyse uit te voeren.
2		Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.	
Investeerders	87%	66%	72%
1		Deze contractvorm werd in België en haar buurlanden nog niet (vaak) toegepast voor dit soorten projecten. Dit zorgt er voor dat investeerders minder snel zullen willen investeren in dit project en/of een hoger rendement zullen vragen.	Deze contractvorm werd in België en haar buurlanden nog niet (vaak) toegepast voor dit soorten projecten. Dit zorgt er voor dat investeerders minder snel zullen willen investeren in dit project en/of een hoger rendement zullen vragen.
2		De opdrachtgever dient uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden toe te laten om de business case voor de investeerders aantrekkelijker te maken.	De opdrachtgever dient uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden toe te laten om de business case voor de investeerders aantrekkelijker te maken.
Financiers	88%	66%	78%
Eindgebruiker	68%	51%	51%

Factoren		Menu									
Stakeholder	Objectief	Factor	Sub factor	Sub2 factoren	Sub3 factoren	Sub4 factoren					
Aannemers	Rendement	Hoe groot is het verwachte bouwvolume? Wat is het risicoprofiel van project?	Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud Klein onderhoud					
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?						
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?						
					Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?						
					Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?						
					m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)						
					m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)						
					Betrouwbaarheid tegenpartij						
					Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?						
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om design zelf te ontwikkelen?						
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?						
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?						
Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...? Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten) m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	Groot onderhoud Klein onderhoud							
Vrijheid	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur							
				Bouwkundige specificaties							
				Groot onderhoud							
				Klein onderhoud							
				Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?							
				Overheid							
				Risicoallocatie	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud	Klein onderhoud			
									Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?		
									Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?		
									Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?		
									Flexibiliteit		
									Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?											
Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?											
Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?											
Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?											
Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?											
Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)											
Maatschappelijke meerwaarde											
Geschiedenis											
Beheer											
Exploitatie											

Factoren		Menu						
Stakeholder	Objectief	Factor	Sub factor	Sub2 factoren	Sub3 factoren	Sub4 factoren		
Investerders	Rendement / risicoprofiel	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?					
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud				
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Klein onderhoud				
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?						
		Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)					
			m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit					
			m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag					
			m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)					
		Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Vraag					
			Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)					
Flexibiliteit	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur				
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Bouwkundige specificaties				
				Groot onderhoud				
				Klein onderhoud				
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?				
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?				
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud			
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Klein onderhoud			
			Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?					
			Betrouwbaarheid tegenpartijen	Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden?	Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?		
Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?								
Wat is de marktapetijt van de aannemer?	Geschiedheidsscore aannemer							
Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)							
	m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit							
	m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag							
	m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)							
Zekerheid	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?				Architectuur		
						Bouwkundige specificaties		
						Groot onderhoud		
			Klein onderhoud					
			Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?				
			Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?				
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Groot onderhoud			
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Klein onderhoud			
			Betrouwbaarheid tegenpartijen	Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden?	Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?		
						Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?		
Wat is de marktapetijt van de aannemer?	Geschiedheidsscore aannemer							
Wat is de marktapetijt van de investeerder	Geschiedheidsscore investeerder							
Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?								
Eindgebruiker	Kostprijs	Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit type projecten?						
	Blijvende meerwaarde	Kunnen er incentives ingebouwd worden voor optimalisatie door private partij?*				Service quality level eenvoudig te verifiëren?		
						Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	m.b.t. de vraag	
						m.b.t. de gewenste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.)		
			Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?					