

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het invoeren van een emissiehandelssysteem voor de gebouwensector, de wegvervoerssector en de aanvullende sectoren
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Met dit ontwerpdecreet wordt de decretale grondslag gecreëerd voor de omzetting van het emissiehandelssysteem voor de gebouwensector, de wegvervoerssector en de aanvullende sectoren (het zgn. ETS2). Dit emissiehandelssysteem, dat voortvloeit uit Europese regelgeving en deel uitmaakt van het zogenaamde 'Fit for 55'-pakket, heeft als doel het energiegebruik in de gebouwensector en de wegvervoerssector te vergroenen door middel van een systeem van koolstofbeprijzing.

Met voorliggend ontwerpdecreet worden de nodige decretale grondslagen gecreëerd voor een verdere omzetting van het ETS2 op niveau van besluit van de Vlaamse Regering.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving
BELEIDSVELD: Klimaat

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2024/329 werd op 16 december 2024 bekomen.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 19 december 2024 verkregen. Het akkoord van de minister van begroting werd op 3 februari 2025 verkregen.

C. EERSTE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in vergadering van 14 februari 2025 haar eerste principiële goedkeuring¹ aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het invoeren van een emissiehandelssysteem voor de gebouwensector, de wegvervoerssector en de aanvullende sectoren en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor het klimaat, om over het voorontwerp van decreet het advies van de Minaraad, de SERV en de VTC in te winnen binnen een termijn van dertig dagen.

De Minaraad verleende haar advies op 20 maart 2025.

De SERV verleende haar advies op 3 maart 2025.

De VTC verleende haar advies op 13 maart 2025.

D. TWEEDE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in vergadering van 7 november 2025 haar tweede principiële goedkeuring² aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het invoeren van een emissiehandelssysteem voor de gebouwensector, de wegvervoerssector en de aanvullende sectoren en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor het klimaat, om over het voorontwerp van decreet het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, in te winnen binnen een termijn van dertig dagen als vermeld in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

2. **BESPREKING INGEWONNEN ADVIEZEN**

A. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING

Op 14 november 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over het voorontwerp van decreet 'tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het invoeren van een emissiehandelssysteem voor de gebouwensector, de wegvervoerssector en de aanvullende sectoren'. Op 16 december 2025 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, haar advies nr. 78.482/1 gegeven. Het advies gaat als bijlage 3.

In haar advies maakte de Raad van State volgende opmerkingen:

¹ VR 2025 1402 DOC.0065/2QUATER

² VR 2025 0711 DOC.1000

De Raad van State bevestigt dat het ontwerpdecreet binnen de bevoegdheidssfeer van het Vlaamse Gewest valt.

In de tekst van het ontwerpdecreet wordt, in navolging van de bepalingen van richtlijn (EU) 2023/959, verwezen naar autonome bepalingen van die richtlijn of naar andere EU-richtlijnen. De Raad van State stelt dat een internrechtelijke “regelgeving door verwijzing” naar de bepalingen van een richtlijn het bijzondere rechtskarakter van de richtlijn als Unierechtelijk regelgevingsinstrument miskent. Het uitgangspunt is dan ook dat in beginsel moet worden verwezen naar de bepalingen in het intern recht die strekken tot omzetting van die richtlijnen. De Raad van State formuleert hier wel meteen een aantal uitzondering op.

- Als het een regeling betreft die van toepassing is of zou kunnen zijn op onderdanen van andere lidstaten die niet aan de omzettingbepalingen van het Vlaamse Gewest moeten voldoen, maar aan de omzettingbepalingen van hun lidstaat, moet er wel verwezen worden naar de richtlijn en niet naar de internrechtelijke bepalingen die de richtlijn omzetten. In het licht hiervan maakt de Raad van State volgende opmerkingen. De verwijzing in het ontworpen artikel 8.3.6/ter, §1, eerste lid, 1°, naar richtlijn 2009/31/EG dient vervangen te worden door een verwijzing naar het decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende de diepe ondergrond’, tenzij de opslaglocaties ook buiten het grondgebied van het Vlaamse Gewest zouden kunnen liggen, in welk geval zou kunnen worden volstaan met een verwijzing naar de richtlijn.

De verwijzing naar richtlijn 2009/31/EG in het ontworpen artikel 8.3.6/ter, §1, eerste lid, 1° wordt behouden. Het betreft immers een regeling die van toepassing is op onderdanen van andere lidstaten. De uitslag tot verbruik van brandstoffen die worden gebruikt voor verbranding bij de activiteiten van vervoer van broeikasgassen voor geologische opslaglocaties waarvoor een vergunning is verleend krachtens richtlijn 2009/31/EG slaat niet enkel op opslaglocaties die zich binnen het grondgebied van het Vlaamse Gewest bevinden, maar ook op opslaglocaties die zich hierbuiten bevinden (in het Koninkrijk België of zelfs in de Europese Unie).

- Verder verwijst het ontworpen artikel 8.3.6/bis, 2°, naar de tabellen A en C, die deel uitmaken van bijlage I bij richtlijn 2003/96/EG. In dat verband werd door de Raad van State, afdeling Wetgeving, uitzonderlijk aanvaard dat de verwijzing naar een richtlijnbeeping kon worden gebillijkt, in de mate dat het gaat om richtlijnbeelingen die zelf verwezen naar bijlagen bij een Unierechtelijk uitvoeringsbesluit. In dit geval waren de bijlagen van het uitvoeringsbesluit immers zelf voldoende duidelijk geformuleerd om rechtstreeks door de betrokkenen te worden toegepast en de bijlagen waren zeer omvangrijk en technisch. De verwijzing naar de tabellen bij richtlijn 2003/96/EG zouden op eenzelfde manier gebillijkt kunnen worden. Het ontworpen artikel 8.3.6/bis verwijst immers slechts in bijkomende orde naar die tabellen, die ook reeds in artikel 415, §1, van de Programmawet van 27 december 2004 bepaald worden. De tabellen hebben een aanvullend karakter en zijn bekend gemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie. De vraag rijst evenwel of er goede redenen zijn voor deze (bijkomende) verwijzing naar de richtlijn gelet op de verwijzing naar de voormelde bepalingen van de Programmawet van 27 december 2004.

Ook de verwijzing naar de tabellen A en C, die deel uitmaken van bijlage I bij richtlijn 2003/96/EG blijft behouden. Het gaat hier, zoals de Raad beargumenteert, over bijlagen die zelf voldoende duidelijk geformuleerd zijn om rechtstreeks door de betrokkenen te worden toegepast, de bijlagen zijn zeer omvangrijk en technisch en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie. Bovendien heeft de verwijzing naar de tabellen A en C, van bijlage I bij richtlijn 2003/96/EG, een aanvullend karakter aangezien deze tabellen ook in artikel 415, §1, van de Programmawet van 27 december 2004 bepaald worden. Er zal dus in eerste instantie steeds gekeken worden naar artikel 415, §1, van de Programmawet van 27 december 2004. Enkel in het geval wanneer de Programmawet van 27 december 2004 niet volledig blijkt te zijn, zal vervolgens naar de tabellen A en C, die deel uitmaken van bijlage I bij richtlijn 2003/96/EG gekeken worden om binnen het toepassingsgebied van ETS2 ervoor

te zorgen dat de juiste definitie van brandstoffen van toepassing blijft.

- Ten slotte kan een rechtstreekse verwijzing naar de richtlijnbepalingen ook aanvaard worden indien de verwijzing naar die bepaling beter toelaat uitvoeringshandelingen van de Europese Commissie, die op grond van de betrokken richtlijn aangenomen werden, en waaraan internrechtelijk verder uitvoering gegeven wordt, te identificeren. De Raad van State stelt dat omdat die uitvoeringshandelingen aangenomen werden op basis van een specifieke richtlijnbepaling, het niet onredelijk te aanvaarden is dat de steller mee verwijst naar de betrokken richtlijnbeepaling, aangevuld met een verwijzing naar de betrokken uitvoeringshandeling, zoals reeds het geval is bij ontworpen artikel 8.3.6/quinqies, §2, tweede lid. Dit is zeker te aanvaarden wanneer een machtiging tot uitvoering van de uitvoeringshandelingen aan de Vlaamse Regering verleend wordt. De Raad van State merkt wel op dat in een aantal artikelen van het voorliggende ontwerpdecreet de richtlijnbeepaling of de uitvoeringshandeling verder gespecificeerd moet worden.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd. In de bepalingen in het ontwerpdecreet wordt telkens verduidelijkt welke specifieke richtlijnbeepaling bij de vermelde uitvoeringshandelingen van de Europese Commissie hoort.

Verder stelt de Raad van State dat de verwijzing naar (de broncategoriecodes in) de IPCC-richtsnoeren die de achtergrond vormen voor het definiëren van de begrippen ‘gebouwensector, wegvervoerssector en aanvullende sectoren als emissiebronnen niet tegenwerpbbaar zijn aan iedereen. In het ontwerpdecreet noch in de memorie van toelichting wordt duidelijk vermeld waar die richtsnoeren te vinden zijn. Dat is evenmin het geval voor de verwijzingen in (de bijlagen van) richtlijn (EU) 2023/959. Deze richtsnoeren werden niet bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad noch in het Publicatieblad van de Europese Unie. Het louter gegeven dat in de Europese wetgeving wordt verwezen naar deze richtsnoeren betekent volgens de Raad van State niet dat deze werden bekendgemaakt overeenkomstig de voorwaarden die de Belgische Grondwet en het Verdrag betreffende de Europese Unie wat dat betreft opleggen. De Raad van State oordeelt dat zolang er geen bekendmaking in het Belgisch Staatsblad is tot stand gekomen, de IPCC-richtsnoeren waarnaar wordt gerefereerd, geen overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet bekendgemaakte normen zijn. Het is aan de instellingen van de Europese Unie om te voldoen aan de Europese wetgeving en rechtspraak. Het komt evenwel aan de adviesvrager toe om op het internrechtelijk vlak de vereisten van artikel 190 van de Grondwet na te leven.

De opmerking van de Raad van State wordt niet gevolgd. De definities van de begrippen “aanvullende sectoren”, “gebouwensector” en “wegvervoerssector” worden echter wel aangepast. Het toepassingsgebied wordt uitdrukkelijk vermeld in het ontwerpdecreet, de IPCC-richtsnoeren en bijbehorende broncategorieën dienen enkel als een extra hulpmiddel om dit toepassingsgebied te bepalen. Het toepassingsgebied van ETS2 kan dus ook perfect vastgelegd worden met behulp van de definities opgenomen in het ontwerpdecreet van de begrippen “aanvullende sectoren”, “gebouwensector” en “wegvervoerssector”. Verder wordt de link naar de website van de Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering (de IPCC) waarop de IPCC-richtsnoeren inzake nationale broeikasgasinventarissen van 2006 zijn gepubliceerd, toegevoegd aan de Memorie van Toelichting. Via de volgende link zijn de IPCC-richtsnoeren raadpleegbaar: [Publications - IPCC-TFI](#).

Verder onderzoek van de tekst door de Raad van State:

- Artikel 5: het lijkt de Raad geschikter de zinsnede “in overeenstemming met” te vervangen door “zoals bepaald in”. De zinsnede “in overeenstemming met” laat immers niet toe volledig te vatten wat precies in overeenstemming met wat dient te zijn.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd.

- Artikel 7: het woord “hoofdelijke” dient door het woord “hoofdelijk” vervangen te worden.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd.

- Artikel 9: in het ontworpen artikel 8.3.6/sexies, waarin bepaald wordt dat het uitoefenen van ETS2-activiteiten vanaf 1 januari 2025 onderworpen is aan de voorafgaande toekenning van een broeikasgasvergunning door de bevoegde autoriteit, lijkt op het eerste gezicht op retroactieve wijze een vergunningsplicht op te leggen aan gereguleerde entiteiten in het Vlaamse Gewest. De Raad van State wijst erop dat wetgevende handelingen in de regel geen terugwerkende kracht kunnen hebben. De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. De Raad van State stelt echter dat in één geval de terugwerkende kracht wel verantwoord is, indien die absoluut noodzakelijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Er dient dus een afdoende verantwoording te worden verschaft waaruit blijkt dat de terugwerkende kracht onontbeerlijk is met het oog op de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. De Raad stelt dat uit de toelichting van de gemachtigde volgt dat de onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest vallende en reeds gekende gereguleerde entiteiten allen al houder zouden zijn van een “verklaring van goedkeuring van het monitoringplan” op grond van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2024 ‘over de monitoring en rapportage van de emissies van broeikasgassen van brandstoffen bij uitslag tot verbruik en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2019 over verhandelbare emissierechten voor broeikasgassen voor vaste installaties voor de periode 2021-2030’. Die “verklaring van goedkeuring van het monitoringplan” omvat bijna alle elementen die overeenkomstig het voorliggende ontwerpdecreet minimaal deel zouden moeten uitmaken van de broeikasgasvergunning. De enige uitzondering daarop vormt de vermelding van de verplichting om emissierechten in te leveren, die pas door het voorliggende ontwerpdecreet wordt ingevoegd. Zonder de verwijzing naar die inleververplichting, kan een “verklaring van goedkeuring” evenwel niet als een volwaardige broeikasgasvergunning in de zin van richtlijn 2003/87/EG beschouwd worden. De Raad van State beargumenteert echter dat het vanaf 1 januari 2025 monitoren van emissies specifiek wordt opgelegd met als doel de inlevering van emissierechten mogelijk te maken. Het louter verplichten tot monitoring en rapportering, zonder meer, zou ingaan tegen de doelstelling van ETS2. Om de deelname aan ETS2-inleveringen met ingang van 1 januari 2028 te kunnen garanderen, dient het rechtskader inzake de broeikasgasvergunning dan ook vervolledigd te worden zodat reeds afgeleverde “verklaringen van goedkeuring” als volwaardige broeikasgasvergunningen beschouwd zullen kunnen worden. Het toelaten dat de onder de bevoegdheidssfeer van het Vlaamse Gewest vallende en reeds gekende gereguleerde entiteiten tijdig en effectief zullen kunnen deelnemen aan de inlevering van en handel in emissierechten, zou volgens de Raad van State in dat kader als de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang beschouwd worden. De Raad van State stelt dat in het licht van voorgaande het retroactief regulariseren van “verklaringen van goedkeuring” als “broeikasgasvergunningen” gebillijkt kan worden. Een dergelijke verantwoording dient weliswaar uitdrukkelijker te worden bijgevoegd bij het ontwerpdecreet. Bijkomend is er ook een decretaal vastgestelde rechtsgrond nodig waarin de houders van een eerder verleende “verklaring van goedkeuring van het monitoringplan” geacht worden houder te zijn van een broeikasgasvergunning.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd. Artikel 9 van het ontwerpdecreet wordt gewijzigd zodat er een rechtsgrond gecreëerd wordt waarin de “verklaring van goedkeuring van het monitoringplan” wordt gelijk gesteld met een broeikasgasvergunning. Verder wordt ook in de memorie van toelichting verduidelijkt dat het opleggen van de verplichting om vanaf 1 januari 2025 over een broeikasgasvergunning te beschikken absoluut noodzakelijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Het monitoren van emissies vanaf 1 januari 2025 wordt namelijk specifiek opgelegd met als doel de inlevering van emissierechten mogelijk te maken. Het louter verplichten tot monitoring en rapportering, zonder meer, zou ingaan tegen de doelstelling van ETS2. Het correct kunnen uitvoeren van ETS2 is een doelstelling van algemeen belang.

- Artikel 11: het eerste lid van de ontworpen bepaling dient volgens de Raad van State taalkundig herbekeken te worden. De Raad stelt dat tussen het woord “rapportering” en de zinsnede “artikel 30septies” er tekst lijkt te ontbreken.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd. Artikel 11 van het ontwerpdecreet wordt aangepast.

- Artikel 12: de Raad van State stelt dat in het ontwerpdecreet minstens dient aangegeven te worden dat het om een georganiseerd administratief beroep gaat, waarvan de voorwaarden en procedure door de Vlaamse Regering zullen kunnen worden vastgelegd.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd. In het ontwerpdecreet wordt verduidelijkt dat het om een administratief beroep gaat. In de memorie van toelichting wordt nog verder verduidelijkt dat de toegang tot de rechter blijft openstaan voor de gereguleerde entiteiten. De gereguleerde entiteit moet niet eerst het administratief beroep hebben uitgeput alvorens hij naar de rechter kan stappen voor een juridisch beroep.

- Artikel 13: dit artikel voorziet in een rechtsgrond tot informatie-uitwisseling van gegevens in het kader van ETS2. De Raad stelt vast dat een bijna identieke bepaling ontworpen werd door middel van artikel 4 van het voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen inzake energie en klimaat’, dat het voorwerp uitmaakte van advies 78.405/1. Het verdient aanbeveling de opheffing van ontworpen artikel 4 reeds te voorzien in het voorliggende ontwerpdecreet, om het risico op het naast elkaar bestaan van twee niet volledig maar wel grotendeels overlappende bepalingen en de daarmee gepaard gaande rechtsonzekerheid in de praktijk te vermijden.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd. Er wordt een nieuw artikel 17 toegevoegd aan het ontwerpdecreet waarin bepaald wordt dat artikel 3 en 4 van het decreet van [datum] houdende diverse bepalingen inzake energie en klimaat worden opgeheven.

- In de artikelen 6 tot 13 alsook in artikel 15 van het ontwerpdecreet kan de zinsnede “, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2025” geschrapt worden. In elke bepaling wordt immers steeds opnieuw verwezen naar “hetzelfde decreet”, waarvan de wetshistoriek reeds in het ontworpen artikel 5 werd aangegeven.

De opmerking van de Raad van State wordt gevolgd.

3. WIJZIGINGEN AAN HET ONTWERPDECREET

Aan het ontwerpdecreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Artikel 3 en 5: Naar aanleiding van het advies van de Raad van State, hierboven besproken, worden de definities voor de termen “aanvullende sectoren”, “gebouwensector” en “wegvervoerssector” gewijzigd. De definities van de voormelde drie termen leggen eerst het toepassingsgebied van de termen vast en verwijzen vervolgens naar de IPCC-richtsnoeren en de bijbehorende broncategorieën. De verwijzing naar de IPCC-richtsnoeren vormt een louter aanvullende verwijzing.

Artikel 6: De verwijzing naar de wetshistoriek wordt opgeheven. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State worden nog volgende wijzigingen aangebracht aan artikel 8.3.6/ter. In paragraaf 1, punt 3° wordt verduidelijkt dat het om uitvoeringshandelingen van de Europese Commissie, vermeld

in artikel 14 van Richtlijn 2003/87/EG, gaat. In paragraaf 2 wordt de verwijzing naar hoofdstuk IVbis van Richtlijn 2003/87/EG vervangen door een verwijzing naar hoofdstuk IIIbis van dit ontwerpbesluit.

Artikel 7, 13 en 15: Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de verwijzing naar de wetshistoriek opgeheven.

Artikel 8: Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de verwijzing naar de wetshistoriek opgeheven en wordt verduidelijkt dat het om uitvoeringshandelingen die de Europese Commissie vaststelt gaat, vermeld in artikel 14, eerste lid, artikel 15 en artikel 30septies, derde en vijfde lid, van Richtlijn 2003/87/EG.

Artikel 9: Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de verwijzing naar de wetshistoriek opgeheven en wordt verduidelijkt op welke artikelen van Richtlijn 2003/87/EG de vermelde uitvoeringshandelingen betrekking hebben. Verder wordt er ook een rechtsgrond gecreëerd die de “verklaring van goedkeuring van het monitoringplan” gelijk stelt aan een broeikasgasvergunning verleend volgens artikel 8.3.6/sexies, §1, eerste lid, mits deze verklaring van goedkeuring gewijzigd wordt zodat deze voldoet aan alle elementen vermeld in paragraaf 3 van datzelfde artikel.

Artikel 10: Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de verwijzing naar de wetshistoriek opgeheven en wordt de verwijzing naar artikel 30sexies van Richtlijn 2003/87/EG in paragraaf 2 van artikel 8.3.6/septies opgeheven. Voor een correcte omzetting van artikel 30sexies, tweede lid van Richtlijn 2003/87/EG en in lijn met het politieke akkoord tussen de Raad van de Europese Unie en het Europees Parlement van 10 december 2025 wordt in artikel 8.3.6/septies, §1, eerste lid nog verduidelijkt dat met ingang van 1 januari 2029 de geregementeerde entiteiten elk jaar tegen 31 mei emissierechten moeten inleveren.

Artikel 11: Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de verwijzing naar de wetshistoriek opgeheven. Artikel 8.3.6/octies zelf wordt taalkundig aangepast en bij de vermelding van artikel 30septies van Richtlijn 2003/87/EG wordt verduidelijkt dat het om de uitvoeringshandelingen gaat die de Europese Commissie kan vastleggen op basis van het derde lid van deze bepaling uit de richtlijn.

Artikel 12: De verwijzing naar de wetshistoriek wordt opgeheven. Verder wordt naar aanleiding van het advies van de Raad van State verduidelijkt dat het om een administratief beroep gaat. Geregementeerde entiteiten behouden hun volledige recht van toegang tot de rechter. Het administratief beroep moet bijvoorbeeld niet eerst uitgeput zijn alvorens naar de rechterbank gegaan kan worden.

Artikel 17: Naar aanleiding van het advies van de Raad van State, wordt er een nieuw artikel toegevoegd aan het ontwerpdecreet. Hierin wordt vastgelegd dat artikel 3 en artikel 4 van het decreet van [datum] houdende diverse bepalingen inzake energie en klimaat opgeheven zal worden. Dit gebeurt meteen bij de inwerkingtreding van dit ontwerpdecreet.

4. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Er werden aan het ontwerp van decreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de begroting van de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Er werden aan het ontwerp van decreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er werden aan het ontwerp van decreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de lokale besturen.

5. VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering en de indiening van het ontwerpdecreet in het Vlaamse Parlement volgt de parlementaire behandeling.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het invoeren van een emissiehandelssysteem voor de gebouwensector, de wegvervoerssector en de aanvullende sectoren en de bijbehorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd te gelasten om voornoemde ontwerpdecreet en bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,

Hans BONTE

Bijlagen:

1. Ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het invoeren van een emissiehandelssysteem voor de gebouwensector, de wegvervoerssector en de aanvullende sectoren;
2. Memorie van toelichting.
3. Het advies nr. 78.482/1 van de Raad van State, afdeling Wetgeving, d.d. 16 december 2025.