

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, het Procedurebesluit van 9 mei 2014 en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang
 - Definitieve goedkeuring

Samenvatting:

Op vrijdag 19 april 2024 werd het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters op een aantal punten gewijzigd.

Een van de wijzigingen heeft betrekking op de controle en de opvolging van het goed zedelijk gedrag van de in de kinderopvang betrokken personen.

Het onderliggend besluit voert de aanpassingen door in de vermelde besluiten van de Vlaamse Regering nodig voor de uitvoering van het gewijzigde decreet. Er worden aanpassingen gedaan wat betreft de opvolging van het uittreksel uit het strafregister in de volgende besluiten:

- het Vergunningsbesluit van 22 november 2013;
- het Procedurebesluit van 9 mei 2014;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang.

1 SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: opgroeien

Inhoudelijk Structuurelement: geïntegreerd gezinsbeleid

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Vorige beslissingen van de Vlaamse Regering

Het ontwerp van decreet werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 7 juni 2024.

VR PV 2024/25 -punt 0014 en op 28 maart 2025 waarbij de Vlaamse minister, bevoegd voor opgroeien gelasd werd om over voornoemd ontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

Wetgevingsadvies

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2024/211 van 27 mei 2024.

Advies Raad van State

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van de Raad van State 76.709/16 van 11 juli 2024 en 77.602/16 van 30 april 2025.

Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

Het ontwerp van besluit werd aangepast aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 95/2024 van 26 september 2024.

Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie

Het ontwerp van besluit werd aangepast aan het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie nr. 2024/065 van 10 september 2024.

2 INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Op vrijdag 19 april 2024 werd het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters op een aantal punten gewijzigd.

Een van de wijzigingen heeft betrekking op de controle van het uittreksel uit het strafregister en de opvolging van het goed zedelijk gedrag van de in de kinderopvang betrokken personen.

Het onderliggend besluit voert de aanpassingen door in de vermelde besluiten van de Vlaamse Regering nodig voor de uitvoering van het gewijzigde decreet.

Het ontwerp van besluit werd aangepast aan het advies van de Raad van State 76.709/16 van 11 juli 2024, aan het advies wetgeving VTC nr. 2024/065 van 10 september 2024 en het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Advies nr. 95/2024 van 26 september 2024.
(VR 2025 2803 DOC.0204/1, DOC.0204/2, DOC.0204/3, DOC.0204/4 en DOC.0204/5)

Het ontwerp van besluit werd op de volgende punten aangepast aan het advies van de Raad van State 76.709/16 van 11 juli 2024:

- Randnummer 6: De Raad van State merkt op dat het ontworpen artikel 58/1, §§ 1 en 4, van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, artikel 6, § 4, respectievelijk artikel 24, zestiende lid, van het decreet van 20 april 2012 (artikel 7 van het ontwerp) parafraseert. Hetzelfde geldt voor het ontworpen artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020, dat een herhaling bevat van artikel 11, tweede lid, 4°, van decreet van 3 mei 2019 (artikel 9).
Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Volgens de nota aan de Vlaamse Regering worden de voormelde decretale regels herhaald "omwille van de duidelijkheid voor de sector". De Raad van State

ziet echter niet in waarom dat in dit geval noodzakelijk zou zijn. De betrokken bepalingen worden daarom het best uit het ontwerp weggelaten.

In opvolging van het advies van de Raad van State worden deze bepalingen geschrapt uit het besluit.

- Randnummer 7: Aanpassing van de rechtsgrond;
- Randnummer 8: Artikel 2: Ontworpen artikel 39/0: Wat betreft de leeftijdsvereiste van 21 jaar voor de organisator (natuurlijke persoon of de persoon die de rechtspersoon vertegenwoordigt). Er wordt een mogelijke discriminatie ingebouwd tussen personen die de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt en de personen die deze leeftijd nog niet hebben bereikt. Het op de leeftijd gebaseerde verschil in behandeling kan dus enkel toelaatbaar worden geacht indien daarvoor een voldoende verantwoording kan worden gegeven, zowel wat het legitieme karakter van het beoogde doel betreft, als inzake het passende en noodzakelijke karakter van de middelen om dat doel te bereiken.
De leeftijdsvoorwaarde van 21 jaar was ook reeds opgenomen in het huidige besluit van de Vlaamse Regering en is te verantwoorden gelet op de verantwoordelijkheid die een organisator in de kinderopvang heeft ten aanzien van de kinderopvanglocatie. De organisator is de eindverantwoordelijke voor de kinderopvanglocaties en moet de organisatie kunnen aansturen en opvolgen. Een minimale leeftijd van 21 jaar is te verantwoorden aangezien de opvang van kwetsbare jonge kinderen de dienstverlening uitmaakt waarvoor de organisator verantwoordelijk is.
- Randnummer 9: De tekst in de ontworpen bepaling artikel 58, §2 werd aangepast zodat duidelijker werd dat de ontworpen bepaling betrekking heeft op een organisator die een natuurlijke persoon is.
- Randnummer 10: De raad merkt op dat het ontworpen artikel 58/1, § 3, tweede tot vierde lid, van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013 grotendeels een herneming lijkt te zijn van bepalingen uit artikel 6, § 4, van het decreet van 20 april 2012. Alle herhalingen van het decreet van 20 april 2012 werden uit het besluit geschrapt.

Het ontwerp werd op de volgende wijze aangepast aan het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van personeelsgegevens. Advies wetgeving VTC nr. 2024/065 van 10 september 2024.

Het advies besluit als volgt:

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

1. de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp of de nota (luik 2);
2. een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
3. de gegevensstroom naar de subsidiedatabank vermelden en beschrijven (luik 5);
4. de bewaartermijn verantwoorden (luik 5);
5. de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
6. de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Hieronder wordt de reactie op het advies toegelicht:

1. De rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp of de nota (luik 2)

De verwerking van de persoonsgegevens gebeurt op basis van de volgende rechtsgrond: artikel 6, lid 1, e) van de AVG en met name: "de verwerking is noodzakelijk voor de

vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen". In dit geval is het openbaar belang de rechtsgrond voor de verwerking van de persoonsgegevens. De controle van de integriteit van personen actief in de kinderopvang is noodzakelijk om de veiligheid en integriteit te beschermen van de kwetsbare jonge kinderen die opgevangen worden in de opvang van baby's en peuters en kleuters.

2. Een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4)

De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB aangewezen zal zijn gelet op de lijst van de VTC met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35,4 van de AVG.

Gelet op de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 10, AVG zullen strengere beveiligingsmaatregelen moeten voorzien worden:

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
- de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

Deze en andere maatregelen zullen genomen worden in opvolging van de Gegevenseffectenbeoordeling die werd uitgevoerd.

Het agentschap heeft een GEB opgemaakt die in een korte termijn zal kunnen gefinaliseerd worden.

3. Wat betreft het vermelden van de gegevensstroom naar de subsidiedatabank is deze in dit BVR niet aan de orde.

4. Verantwoording van de bewaartermijn (luik 5)

Artikel 24, 15 de lid van het decreet opvang baby's en peuters vermeldt een bewaartermijn van 3 jaar:

"Voor het uittreksel uit het strafregister geldt, in afwijking van het veertiende lid en in afwijking van artikel 5 van het decreet van 3 juni 2022 houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister als vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, te controleren voor bepaalde nieuwe medewerkers, dat de bewaartermijn drie jaar is, waarbij die termijn begint te lopen vanaf de aanstelling van de betrokkene. Bij de ontvangst door de organisator van een nieuw uittreksel uit het strafregister wordt het voorgaande uittreksel vernietigd. De organisator neemt de gepaste maatregelen voor de beveiligde bewaring van de uittreksels."

De motivering voor deze termijn van 3 jaar werd opgenomen in de memorie van toelichting: *"Het bewaren van het uittreksel tijdens de tewerkstelling en tot maximum 3 jaar maakt het mogelijk voor de toezichthouder om de naleving van deze bepaling te*

controleren en op te volgen. Een belangrijke vergunningsvoorwaarde moet controleerbaar en handhaafbaar zijn.”

5. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG) (luik 6)

De interne richtlijnen van het agentschap aan de organisatoren voorzien de geactualiseerde gegevens jaarlijks te bezorgen aan het agentschap.

6. De transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7)

“De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in het vorige randnummer, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.”

De verwerkingsverantwoordelijke neemt passende maatregelen opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

Artikel 24 van het decreet opvang baby's en peuters vermeldt de volgende regeling:

“Elke verwerkingsverantwoordelijke neemt in overeenstemming met artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming passende maatregelen opdat de betrokkene de in de artikel 13 en 14 van de algemene verordening gegevensbescherming bedoelde informatie en de in de artikel 15 tot en met 22 en artikel 34 van de algemene verordening gegevensbescherming bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke taal ontvangt. De informatie wordt schriftelijk of met andere middelen, met inbegrip van elektronische middelen, verstrekt. Als de betrokkene daarom verzoekt, kan de informatie mondeling worden meegedeeld, op voorwaarde dat de identiteit van de betrokkene met andere middelen bewezen is.”

Aangezien deze bepaling werd opgenomen in het decreet lijkt het beter geen gelijkaardige bepaling op te nemen of te herhalen in dit ontwerp.

Het ontwerp werd op de volgende wijze aangepast aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Advies nr. 95/2024 van 26 september 2024

De autoriteit formuleert de volgende opmerkingen met betrekking tot het ontwerp.

1. de basisnorm voorzien van een expliciete aanduiding van de in het ontwerp vermelde entiteiten als verwerkingsverantwoordelijken (punt 16);
2. voorzien van expliciete beschermingsmaatregelen zoals het bijhouden van een lijst van de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, met een beschrijving van hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de beoogde gegevens (punten 20, 28 en 29);
3. de bewaartermijn van artikel 24, lid 14 van het decreet van 20 april 2012, nagaan voor de diverse categorieën van gegevens die in het hele artikel aan bod komen (punt 32).

Het ontwerp wordt aangepast of verduidelijkt op de gevraagde punten:

1. De Autoriteit stelt vast dat de in het ontwerp genoemde entiteiten (de organisator en het agentschap) vermeld worden in artikel 24 van het decreet van 20 april 2012 en de opdracht hebben gekregen om bepaalde categorieën van gegevens te verwerken. Hoewel in dat artikel expliciet sprake is van verwerkingsverantwoordelijken, geldt deze aanduiding niet voor de gegevensverwerkingen die door de genoemde entiteiten in het huidige ontwerp worden uitgevoerd. Ongeacht een mogelijke aanwijzing van deze entiteiten als verwerkingsverantwoordelijken in een andere regelgeving, wordt aanbevolen om, net zoals bij andere entiteiten – in artikel 24 van het decreet van 20 april 2012 zoals gewijzigd bij decreet van 17 april 2024 – waar expliciet wordt aangegeven dat zij verwerkingsverantwoordelijken zijn, dit ook te doen in de paragrafen die betrekking hebben op de in het huidige ontwerp genoemde entiteiten, met name voor de verwerking van gegevens van het aan advies voorgelegd ontwerp.

Het ontwerp wordt op dit punt aangepast in artikel 7 van het ontwerp. De volgende zin wordt toegevoegd: “De organisator is verwerkingsverantwoordelijke.”.

2. Voorzien van expliciete beschermingsmaatregelen:

De nodige beschermingsmaatregelen zullen worden opgenomen in de uitvoering van de GEB.

Zoals de autoriteit in haar advies opneemt betreft dit:

- De Autoriteit benadrukt dat het karakter van deze gegevens (politie en gerechtelijke) en de verschillende entiteiten die gegevens kunnen verwerken, enige voorzichtigheid gebiedt. Voorts verdient het aanbeveling om de maatregelen die als bijkomende passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen kunnen worden aangemerkt, aan te vullen met een lijst van de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, met een beschrijving van hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de beoogde gegevens.
 - Terzake verwijst de Autoriteit naar de aanbevelingen uit eerdere adviezen zoals voor de ‘beveiligde toegang’, waar minstens een multifactor authenticatie en logging van de activiteiten, geïmplementeerd moet zijn. Verder wordt ook aanbevolen om daarbovenop andere maatregelen te voorzien zoals, vervaldata op dossiers, vercijfering met twee sleutels voor de opslag van bestanden met zeer gevoelige of bijzondere persoonsgegevens, gradaties in toegang, hantering van trackchanges, het gebruik met toegang door een link vermijden (of beperken tot eenmalig gebruik)
 - Voorts, in de mate dat de verwerking betrekking heeft op persoonsgegevens die strafbare feiten kunnen vormen als bedoeld in artikel 10 van de AVG, zijnde, “persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten,” moet de verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, zijn verwerker ook een lijst opstellen van de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, met een beschrijving van hun functie in het kader van de verwerking van de betrokken gegevens. Deze lijst wordt ter beschikking gehouden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit
3. Wat betreft de bewaartermijn: vraag om artikel 24, lid 14 van het decreet kinderopvang baby's en peuters nader te onderzoeken om te voorkomen dat dit lid een 'catch-all' bepaling wordt. Daarbij wordt eraan herinnerd dat gegevens die niet langer

noodzakelijk zijn voor het bereiken van de beoogde doeleinden, verwijderd of geanonimiseerd moeten worden.

De bepaling van artikel 24, lid 14 zal nader onderzocht worden ook in functie van de bepalingen in het bestuursdecreet die betrekking hebben op de bewaartermijn van de bestuursdocumenten.

Het ontwerp van besluit werd voorgelegd aan de Raad van State dat advies 77.602/16 uitbracht op 30 april 2025.

De Raad van State formuleert een opmerking bij het ontworpen artikel 58§2, eerste zin en vraagt om deze weg te laten. Het ontwerp werd in die zin aangepast aan het advies van de Raad van State. De volledige paragraaf § 2 werd geschrapt uit artikel 58. (Artikel 7 van het besluit). In artikel 11 werd de voorgestelde aanpassing doorgevoerd en eveneens werd de aanhef aangevuld.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Wijzigingen van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013

Artikel 1

Voor de controle van de integriteit van de organisator wordt de verwijzing aangepast naar de nieuw ingevoerde bepaling in artikel 58/1 die alle bepalingen inzake de controle op het goed zedelijk gedrag en het uittreksel uit het strafregister samenbrengt.

Artikel 2

De bepaling in artikel 49 wordt opgeheven waarbij echter de inhoud van de bepaling deels wordt opgenomen in een nieuwe bepaling artikel 39/0 waarbij de leeftijdsvereiste voor de organisator wordt vastgelegd op 21 jaar en waarbij wordt bepaald dat de organisator in staat moet zijn om een kinderopvanglocatie organisatorisch te runnen. Hierbij verduidelijken we dat deze voorwaarden ook gelden als de organisator een feitelijke vereniging is en wel voor alle leden van de feitelijke vereniging.

Artikel 3

In artikel 40, §2 dat betrekking heeft op de verantwoordelijke worden de bepalingen in overeenstemming gebracht met artikel 6 § 4 van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters.

- 1° Het eerste lid, 1° wordt aangepast door te verwijzen naar de nieuwe decretale bepalingen;
- 2° In het tweede lid wordt de verwijzing naar "1° en" geschrapt aangezien de termijn waarop het uittreksel strafregister moet vernieuwd worden decretaal is vastgelegd in artikel 6 § 4 , laatste lid;
- 3° In paragraaf 2 wordt het vierde lid opgeheven aangezien de opvolging van het uittreksel uit het strafregister in het decreet van 20 april 2012 wordt geregeld en in dit besluit wordt samengebracht in de nieuwe bepaling van artikel 58/1.

Artikel 4.

In artikel 43 dat een bepaling is die geldt voor de kinderbegeleiders worden dezelfde aanpassingen aangebracht als toegelicht onder artikel 3.

Artikel 5.

In artikel 45 dat een bepaling is die geldt voor de personen met regelmatig direct contact met de kinderen worden twee dezelfde aanpassingen aangebracht als toegelicht onder artikel 3.

Artikel 6.

Artikel 49 wordt opgeheven en inhoudelijk deels hernomen in de nieuwe bepalingen artikel 39/0 (voorwaarden voor de organisator) en artikel 58/1 (opvolging van goed zedelijk gedrag).

Artikel 7.

Artikel 7 voert een nieuwe onderafdeling 5, “Controle op het uittreksel uit het strafregister door de organisatoren en bijhorende meldingen” in dat bestaat uit een nieuwe bepaling artikel 58/1.

De nieuw ingevoegde bepaling verwijst naar artikel 6, §4 voor wat betreft de verplichtingen van de organisator voor de opvolging van het goed zedelijk gedrag van de vermelde personen actief in de kinderopvanglocatie.

Paragraaf 2 bevat een bepaling die werd opgenomen naar aanleiding van een vraag van de Raad van State 76.709/16 van 11 juli 2024 om de bedoeling van de tekst te verduidelijken. In de paragraaf wordt duidelijk vastgesteld welke de verwachting is ten aanzien van een organisator die een natuurlijke persoon is.

In het advies van 77.602/16 van 30 april 2025 merkt de Raad van State op dat de organisator die een natuurlijke persoon is maar die niet werkt als verantwoordelijke of als kinderbegeleider en niet ressorteert onder “elke andere meerderjarige persoon die in de kinderopvanglocatie regelmatig direct contact heeft met de opgevangen kinderen”, niet valt onder de verplichtingen van artikel 6, § 4, eerste of tweede lid, van het decreet van 20 april 2012.

Bij besluit van de Vlaamse Regering kan geen verplichting worden opgelegd om te beschikken over een uittreksel uit het strafregister of om zulk een uittreksel voor te leggen, indien hiervoor geen rechtsgrondslag te vinden is in een decreet. Een voorwaarde die voorheen in het decreet vervat was maar niet meer voorkomt in de nieuwe decretale regeling, kan niet opnieuw wordt ingesteld bij besluit.

Paragraaf 2 wordt volledig weggelaten.

Paragraaf 2 voegt een bepaling toe dat het agentschap bij een gegronde indicatie kan vragen om een nieuwe controle uit te voeren. Een gelijkaardige bepaling is opgenomen in artikel 40 § 2, derde lid, artikel 43 § 2, derde lid en artikel 45, derde lid, maar beperkt zich tot het opvragen van een nieuw document. De mogelijkheid die wordt ingevoerd bevat de controle op het goed zedelijk gedrag, niet enkel het opvragen van een nieuw document.

De bepalingen met betrekking tot de controle op het goed zedelijk gedrag van de organisatoren worden in het ontwerp geschrapt aangezien deze zijn opgenomen in het decreet van 20 april 2012 en zoals vermeld in het advies van de Raad van State (randnummer 10) best niet herhaald worden. De bepaling waarin de organisatoren gewezen wordt op de verplichtingen wat betreft het verwerken en bewaren van de gegevens zoals dit ook is opgenomen in artikel 24 van het decreet van 20 april 2012 wordt geschrapt ingevolge het advies van de Raad van State om niet te herhalen of parafraseren wat in het decreet werd bepaald in artikel 24 (randnummer 6).

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het Procedurebesluit van 9 mei 2014

Artikel 8.

In artikel 8 wordt voor de organisatoren de verwijzing naar artikel 49, dat wordt opgeheven, vervangen door de verwijzing naar artikel 58/1 de nieuwe bepaling voor de opvolging van het uittreksel strafregister voor organisatoren.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang

Artikel 9.

In artikel 16 van het besluit van de Vlaamse regering tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang wordt verwezen naar de gewijzigde decretale bepaling waarbij de

organisatoren bij de aanstelling van een persoon de controle moeten doen op de vermelde wijze van het goed zedelijk gedrag van de aangestelde persoon.
Daarenboven beschikt de organisator die een rechtspersoon is over een uittreksel uit het centraal strafregister op naam van de rechtspersoon.

Artikel 10.

In het oorspronkelijke ontwerp was voorzien dat de huidige regeling die inhoudt dat bij de aanvraag van een label het uittreksel uit het strafregister van de organisator en van de verantwoordelijke wordt opgevraagd werd behouden. Pagina 9 van 10
Naar aanleiding van de adviesverlening van de VTC en GBA wordt het ontwerp aangepast ten einde de regeling meer te doen aansluiten bij de decretale bepaling van artikel 11, tweede lid, 4° van het decreet van 3 mei 2019 dat bepaalt het volgende:

“4° de organisator controleert bij de aanstelling van elke persoon die werkzaam is in de kinderopvanglocatie het goed en zedelijk gedrag van de betrokkene, dat minstens een onberispelijk gedrag in de omgang met minderjarigen inhoudt. Artikel 3, tweede tot en met vijfde lid, artikel 4, eerste lid, en artikel 5 van het decreet van 3 juni 2022 houdende de verplichting voor bepaalde organisaties om een uittreksel uit het strafregister, vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, te controleren voor bepaalde nieuwe personen werkzaam in de kinderopvanglocatie, is daarbij van toepassing. Daarenboven beschikt de organisator over een uittreksel uit het centraal strafregister op naam van de rechtspersoon;”

Voor het kwaliteitslabel sluiten we ons aan bij de algemene regeling die geldt in de andere sectoren. Hierdoor wordt het risico op een schending van de persoonsgegevens in het kader van het kwaliteitslabel verminderd.

Het agentschap vraagt een verklaring op eer dat de controle door de organisator wordt uitgevoerd in overeenstemming met de decretale bepaling en met artikel 16 van het BVR.

Artikel 11.

Ook als in een locatie die beschikt over een kwaliteitslabel een nieuwe verantwoordelijke wordt aangesteld, wordt in deze fase nog het uittreksel van de verantwoordelijke bezorgd aan het agentschap.

Omwille van dezelfde motivatie als vermeld in artikel 10 wordt ook hier verwacht dat de organisator de controle uitvoert op het goed en zedelijk gedrag van de nieuwe verantwoordelijke. Het doorsturen van het uittreksel zelf is een bijkomend risico op een schending van de persoonsgegevens van een gevoelige categorie.

De controle kan steeds ter plaatste uitgevoerd worden bij de organisator die de uittreksels gedurende 3 jaar moet bijhouden.

Artikel 12.

De huidige bepaling in artikel 25 met betrekking tot het toezicht op de bepalingen van het besluit vermeldt: “Het agentschap voert het toezicht op de documenten uit.”

De toezicht mogelijkheden van het agentschap worden uitgebreid tot het uitoefenen van het toezicht op basis van ‘alle beschikbare informatie’. Deze informatie kan voortkomen uit meldingen door derden aan het agentschap of uit gesprekken van het agentschap in het kader van het toekennen van een kwaliteitslabel of in het kader van de handhaving of de behandeling van een melding.

3 BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp houdt geen financiële implicaties in voor het agentschap.

Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën met BV/2024002303 werd verleend op 22 mei 2024.

De Inspectie van Financiën verleent een gunstig advies aan het OBVR. Met toepassing van artikel 31 §2 2° van het BVR VCO is voor dit dossier het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist.

B. ESR-TOETS

/

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

1. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
2. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
3. investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
4. ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

Conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4 VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, het Procedurebesluit van 9 mei 2014 en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, het Procedurebesluit van 9 mei 2014 en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen,

Caroline GENNEZ