

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Dit besluit geeft uitvoering aan een digitaal frequentieplan opgemaakt met frequentieblokken die aan erkende radio-omroeporganisaties kunnen worden toegekend. Dit besluit voorziet in twee frequentieplannen: 1) digitaal landelijk frequentieplan, 2) digitaal lokaal frequentieplan.

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK
STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

In de beleidsnota Media 2024-2029 (Parl.St. VI.Parl. 2024-25, nr. 148/1) zijn volgende passages terug te vinden onder SD V.1 “Via samenwerking en innovatie naar een sterker, veerkrachtiger en pluriform Vlaams media-ecosysteem” / OD V.1.2 “Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroeplandschap in Vlaanderen”:

Ik maak werk van een plan voor (boven-)lokale DAB+ waarbij bestaande en eventueel nieuwe (niet-landelijke) frequentiecapaciteit gezocht en gebruikt wordt om precies voor die bovenlokale gebieden frequentiezones af te bakenen om op DAB+ uit te zenden. Voor mij is de overstap van een operatormodel naar een omroepmodel een essentieel onderdeel van een toekomstig digitaal radiolandschap, waarbij - net zoals bij FM - de frequentiegebruiksrechten voor radio's terechtkomen bij de omroepen zelf en niet langer toegekend worden aan een etheromroepnetwerk.

Pagina 1 van 16

(...).”

In de bijlage ‘Overzicht beleids- en regelgevingsinitiatieven’ aan de Beleidsnota Media staat het volgende bepaald:

"Decreetswijziging "RADIO".

Om tot een digitaal radiolandschap te komen waarbij digitale frequenties via erkenningen worden toegekend, herzien we het regelgevend kader.”

De beleids- en begrotingstoelichting (BBT) Media 2026 (Parl.St. VI.Parl. 2025-26, nr. 13-W/1) stelt onder het luik OD V.1.2 Samen met onze partners garanderen we een dynamisch en evenwichtig omroeplandschap in Vlaanderen:

“Om ook de evolutie naar het digitaal radioluisteren verder te ondersteunen, zal ik in 2026 het DAB+-regelgevend kader verder uitwerken. Dit kader zal onder meer toelaten de overstap te maken naar het omroepmodel en het uitzenden op DAB+ mogelijk te maken voor de lokale radio-omroeporganisaties. Dit regelgevende kader zal onder meer de erkenningscriteria van een vergelijkende toets voor de landelijke multiplexen en voor de lokale multiplexen vastleggen. Ik zal in 2026 ook een definitief lokaal frequentieplan opmaken.”

Dit voorontwerp van besluit geeft verder uitvoering aan het ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie voor wat betreft de radio-omroeporganisaties (Parl.St. VI.Parl. 2025-2026, 852/1).

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- De Inspectie van Financiën verleende gunstig advies op 27 maart 2026. In zijn advies verklaart de Inspectie van Financiën dat voor dit ontwerpbesluit en dit dossier geen begrotingsakkoord vereist is.
- Het bijgaande ontwerpbesluit werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taaladvies nummer 2026/105 van 3 april 2026.
- De Vlaamse Regering keurde dit ontwerpbesluit een eerste keer principiële goed op 30 april 2026.
- De sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 21 mei 2026.
- Het departement hield een raadpleging over voorliggend voorontwerp van besluit van 7 mei 2026 tot en met 8 juni 2026 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 22 juni 2026.

Advies Sectorraad Media

De Sectorraad Media bracht op 21 mei 2026 advies uit over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het digitaal frequentieplan voor radio-omroeporganisaties.

De Sectorraad Media stelt vast dat het besluit de aanbevelingen uit de zogeheten Radiostudie volgt voor wat betreft het landelijk frequentieplan, nl. de huidige twee frequentieblokken blijven behouden. Voor wat betreft het lokaal frequentieplan kiest de overheid ervoor de aanbevelingen niet te volgen, en opteert ze ervoor om twee frequentieblokken per provincie te voorzien, wat het zendgebied voor de lokale radio-omroeporganisaties nog steeds significant vergroot. De Sectorraad Media kan zich in deze keuze vinden.

////////////////////////////////////

De Sectorraad volgt de opmerking van de VRRO dat specifiek de indeling voorzien voor de provincie Limburg in de praktijk suboptimaal kan blijken: een verdeling noord/zuid draagt hun voorkeur weg boven de nu voorziene verdeling oost/west.

Replik: Een verdeling noord/zuid voor de provincie Limburg betekent dat er een nieuwe, bijkomende frequentie voor Vlaanderen dient gecoördineerd te worden voor ofwel het noordelijk deel van Limburg ofwel het zuidelijk deel van Limburg. In het huidige internationaal DAB+-frequentieplan is het echter niet mogelijk een nieuwe frequentie voor Vlaanderen te vinden en derhalve is een opdeling noord/zuid niet technisch haalbaar.

Wat betreft de opgelegde ondergrens qua bitrate stelt de Sectorraad Media zich de vraag waarom deze verschillend is voor respectievelijk de lokale en de landelijke radio-omroeporganisaties.

Repliek: Zie repliek onder input 1 en 2 ikv raadpleging.

Verslag van het Departement Cultuur, Jeugd en Media

Het departement hield een raadpleging over voorliggend voorontwerp van besluit van 7 mei 2026 tot en met 8 juni 2026 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 22 juni 2026. Het departement ontving op deze raadpleging 20 reacties die hieronder een repliek krijgen.

De input van belanghebbenden in het kader van de raadpleging die niet voldoen aan alle onderstaande voorwaarden werden door het Departement Cultuur, Jeugd en Media niet in aanmerking genomen:

- de input wordt uitsluitend via e-mail op het adres mediaraadplegingen@vlaanderen.be bezorgd;
- het onderwerpsveld van de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat op welke ontwerpregelgeving de input betrekking heeft;
- de e-mail, vermeld in punt 1°, bevat de naam, het adres, het telefoonnummer, het e-mailadres, de hoedanigheid en de eventuele naam van het bedrijf of de organisatie;
- de input heeft betrekking op het voorwerp van de voormelde raadpleging, namelijk de ontwerpregelgeving in kwestie.

Input 1

Een input werd bezorgd door een vertegenwoordiger van lokaal DAB+-proefproject.

Inputgever vindt het voorstel om de provincie Limburg op te splitsen in een oostelijke en westelijke zone geen goede keuze. Volgens de indiener van de input vormt de provincie een samenhangend geheel, waardoor een opsplitsing “de natuurlijke luisterdynamiek zal verstoren en de herkenbaarheid van lokale radio zal verzwakken.” Ook de mogelijke splitsing van de regio Hasselt-Genk lijkt moeilijk te rijmen met de reële verbondenheid volgens inputgever. Het huidige proefproject is volgens de inputgever ‘een voorbeeld van samenwerking en efficiëntie’ waardoor een breed en complementair aanbod mogelijk gemaakt wordt. Een opsplitsing dreigt mogelijk gevolgen te hebben op het gebied van kosten, organisatie en inhoudelijke samenwerking aldus de inputgever.

Repliek: De voorgestelde opsplitsing van de provincie Limburg in twee DAB+-zones is geen toevallige keuze, maar het resultaat van een bewuste beleidsafweging die nader werd toegelicht in VR 2026 3004 DOC.0453/1. Een belangrijk uitgangspunt bij de opmaak van het definitieve digitale frequentieplan is dat er voor alle in het FM frequentieplan opgenomen lokale 'frequentiepakketten' voor lokale radio-omroeporganisaties (132) plaats moet zijn op een lokale multiplex. Alle lokale radio-

[illegible]

Wat de verwijzing naar het huidige Limburgse proefproject betreft en de stelling dat een opsplitsing mogelijk gevolgen dreigt te hebben op het gebied van kosten, organisatie en inhoudelijke samenwerking kan het volgende gesteld worden: tijdens de vorige legislatuur werden de DAB+-proefprojecten expliciet opgezet als een tijdelijke regeling om lokale radio-omroeporganisaties op korte termijn de mogelijkheid te bieden om op DAB+ uit te zenden. In het kader van de invoering van deze proefprojecten werd steeds uitdrukkelijk gesteld dat deze tijdelijke proefprojecten geen voorafname konden of mochten vormen op het toekomstige definitieve frequentieplan. Dit staat bijvoorbeeld zo bepaald in het kader met betrekking tot de behandeling van aanvragen voor een tijdelijke zendvergunning T-DAB+ van de VRM: *“De lokale DAB+-proefprojecten hebben een tijdelijk karakter. De in de proefprojecten ter beschikking gestelde frequenties zullen niet noodzakelijkwijze in identieke gebieden gepland worden in een definitief bovenlokaal DAB+-frequentieplan. Aanvragers van een tijdelijke zendvergunning voor lokale/provinciale proefprojecten voor DAB+ dienen zich akkoord te verklaren met het voormelde algemene en technische voorwaardenkader.”*. Ook de Raad van State heeft de tijdelijkheid van de proefprojecten benadrukt in het arrest nr. 263.323 van 15 mei 2025. De lokale radio-omroeporganisaties die ervoor gekozen hebben om deel te nemen aan een proefproject waren dan ook van meet af aan op de hoogte dat het bereik van de proefprojecten geen verworven recht creëerde en dat het ter beschikking gestelde frequentieblok geen indicatie vormde van het toekomstige digitale frequentieplan. Hoewel aanpassingen in het huidige ontvangstgebied voor bepaalde luisteraars een aanpassing kunnen vergen en niet evident zijn, is het feit dat luisteraars vandaag een bepaald bereik ervaren binnen het kader van een proefproject geen argument om in het definitieve frequentieplan dezelfde invulling te hanteren. Hetzelfde geldt voor de bestaande samenwerkingsverbanden die in het kader van de proefprojecten tot stand zijn gekomen. De betrokken radio-omroeporganisaties wisten of behoorden te weten dat wanneer het digitaal frequentieplan definitief was aanpassingen aan bestaande samenwerkingsverbanden, contractuele afspraken en technische configuraties mogelijk zouden zijn. De aangehaalde administratieve, organisatorische en technische gevolgen vloeien voort uit het aflopen van een tijdelijk proefproject waarvan steeds duidelijk is geweest dat het geen voorafname inhield op de toekomst. Zij vormen dan ook geen argument om af te wijken van de beleidsmatige uitgangspunten die aan de basis liggen van de voorgestelde indeling van het digitale frequentieplan.

Repliek: Wat betreft het voorstel om de minimale bitrate te verlagen van 64 kbps naar 48 kbps om alle Limburgse lokale radio-omroeporganisaties op één frequentieblok onder te brengen, wordt opgemerkt dat de keuze voor 64 kbps bewust werd gemaakt om een kwalitatief hoogwaardig geluidsniveau voor lokale radio-omroeporganisaties te waarborgen in lijn met Europese standaarden. Het is niet alleen de doelstelling om voldoende ruimte te creëren voor digitale uitzendingen, maar ook om bij te dragen aan een aantrekkelijke luisterervaring en een duurzame verdere ontwikkeling van digitale radio. Een eventuele keuze voor één frequentieblok mag dan ook niet leiden tot een

Pagina 4 van 16

overheid gereguleerd moeten worden. Het omroepmodel biedt andere voordelen.¹ Bovendien is de overstap van het operatormodel naar het omroepmodel er gekomen op vraag van de sector².

Input 3

Een derde input is afkomstig van een bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie. Volgens de inputgever is een opsplitsing van Brussel en Vlaams-Brabant, en meer bepaald de afsplitsing van Oost-Brabant, “niet uitvoerbaar wegens te hoge kost en niet rendabel”. Er wordt verwezen naar kosten voor energie en huur. De inputgever stelt “erg te twijfelen aan veel kandidaten”. De inputgever vraagt daarom om ‘de multiplex’ niet op te splitsen.

Repliek: Zie repliek onder input 1.

Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor geografische randgevallen, met name voor radio-omroeporganisaties die actief zijn in grensgebieden tussen provincies. Volgens de inputgever zou het aangewezen zijn die radio-omroeporganisaties de mogelijkheid te bieden om te kiezen aan welke multiplex zij willen deelnemen, of in voorkomend geval een uitzondering te maken 'voor deze zenders om te opteren voor twee muxen'.

Repliek: Er wordt verwacht dat er in de praktijk, afhankelijk van de uitbouw van de DAB+-netwerken, een overlap zal bestaan in de DAB+-ontvangstgebieden tussen twee aanliggende DAB+-gebieden waarin de programma's via verschillende frequentieblokken uitgezonden worden.

Tot slot pleit de inputgever ervoor om de deelnemende radio-omroeporganisaties, rekening houdend met het aantal kandidaten per multiplex, zelf mee te laten bepalen welk 'protectie-level' en welke audiokwaliteit worden gehanteerd. Daarbij wordt erop gewezen dat op multiplexen die niet volledig benut worden, er volgens de inputgever ruimte genoeg is om 'protectie-levels' en geluidskwaliteit zelf te kiezen. De inputgever vraagt om met deze elementen rekening te houden in de verdere besluitvorming.

Repliek: Zie repliek onder input 2.

Input 4

Een vierde input werd bezorgd door een vertegenwoordiger van een lokale radio-omroeporganisatie. De inputgever wijst erop dat de provincie Vlaams-Brabant opgesplitst wordt in twee “beoogde gebieden”, namelijk enerzijds het westelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant en het gebied Brussel-Hoofdstad en anderzijds het oostelijke deel. Daarbij wijst de inputgever erop dat het bestaande samenwerkingsverband sinds maart 2022 uitzendingen verzorgt op de DAB+ frequentie 10B en dat met opstelpunten in Brussel, Leuven en Testelt buitenshuis “het grootste gedeelte van de provincie” bereikt wordt.

¹ Zie Parl.St. VI.Parl. 2025-2026, 852/1.

² Zie, SARC (2024). [Advies conceptnota Toekomstig digitaal radiolandschap](#); SARC (2023). [Advies bij het ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die worden vrijgegeven tijdens een derde vergelijkende toets om een licentie te krijgen om een etheromroepnetwerk aan te bieden en om de bijbehorende zendvergunningen te krijgen die bestemd zijn voor het aanbod van vrij te ontvangen radio-omroepprogramma's en bij het ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen](#); SARC (2025). [Advies over het Voorstel van decreet tot wijziging van artikel 201 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat de uitzendingen via etheromroepnetwerken betreft](#); SARC (2025). [Advies op eigen initiatief over de toekomst van het Vlaamse radiolandschap](#).

Voorts wijst de inputgever op de bijkomende financiële druk voor lokale radio-omroeporganisaties. Daarbij wordt verwezen naar het proefproject in Vlaams-Brabant dat in maart 2022 werd opgestart met acht deelnemers en twee zendlocaties, en pas na uitbreiding van het aantal deelnemers in mei 2023 kon worden uitgebreid met een extra zendlocatie. Volgens de inputgever illustreert dit “de nood aan voldoende financieel daadkrachtige deelnemers” alvorens een DAB+-multiplex kan worden opgestart. Een schaalverkleining door de opsplitsing van de provincie zou volgens de inputgever “in het beste geval leiden tot hogere kosten voor de deelnemende radio-omroeporganisaties en in het slechtste geval tot een DAB+-multiplex die wegens gebrek aan financiële middelen niet kan worden opgestart”. In dat verband verwijst de inputgever ook naar de radiostudie van BrightWolves en imecmict-UGent, die volgens de inputgever de “moeilijke economische leefbaarheid van lokale radio-omroeporganisaties” bevestigt en uitdrukkelijk de link legt met “het beperkte uitzendgebied dat hen is toegewezen”.

Repliek: Zie repliek onder input 1.

Repliek: Ter aanvulling op de repliek onder input 1 wordt nog meegegeven dat bij de opmaak van het digitaal frequentieplan bewust werd gekozen voor een uniforme benadering voor alle provincies. Daarbij wordt uitgegaan van eenzelfde Ausgangssituation, namelijk de beschikbaarheid van twee multiplexen die elk een deel van de betrokken provincie bedienen. Deze aanpak beoogt een gelijke behandeling van de verschillende provincies en creëert overal vergelijkbare mogelijkheden voor lokale radio-omroeporganisaties om toegang te krijgen tot digitale uitzendcapaciteit. Op die manier wordt verzekerd dat in elke provincie voldoende ruimte beschikbaar is voor zowel bestaande als toekomstige initiatieven.

Repliek: Zie repliek onder input 3.

Pagina 8 van 16

Input 5

Een vijfde input is afkomstig van een voorzitter van een lokale radio-omroeporganisatie.

De inputgever 'wil een grotere dekking van de regio, provinciaal. Dus geen splitsing van de provincie'.

Repliek: Zie repliek onder input 1.

De inputgever wenst ook de keuze aan de 'netwerken' te geven om al dan niet op de lokale muxen uit te zenden.

Repliek: Volgens de huidige opbouw van het digitaal frequentieplan, het maximaal aantal omroepprogramma's per frequentieblok, de beoogde audiokwaliteit en de koppeling van een frequentiepakket van een lokale radio-omroeporganisatie aan een frequentieblok is het niet mogelijk om de omroepprogramma's van de drie netwerk radio-omroeporganisaties bijkomend uit te zenden op alle lokale frequentieblokken. Daarnaast hebben de netwerkradio-omroeporganisaties een ander FM-zendgebied dan de lokale omroeporganisaties, waar de lokale opdracht centraal blijft staan.

Daarnaast wordt de integrale input zoals ook gegeven door inputgever 4 hernomen.

Repliek: Zie repliek onder input 4.

Input 6

Een zesde input werd bezorgd door een rechtspersoon die twee lokale radio-omroeporganisaties uitbaat. De input heeft betrekking op artikel 6 van het voorontwerp van besluit.

De inputgever wijst erop dat artikel 6 voor lokale radio-omroeporganisaties een protectieniveau van EEP-3A, een bitrate van 64 kbps en uitzending in stereo vastlegt. Volgens de inputgever gaat dit in tegen de aanbevelingen van het WorldDAB Forum om de minimale bandbreedte of capaciteit per “service” uit te drukken in “Capacity Units”. In dat verband verwijst de inputgever naar de door OpenDigitalRadio ter beschikking gestelde calculator om de capacity units voor verschillende combinaties van bitrate en protectieniveau te bepalen.

De inputgever stelt dat het vastleggen van een vast protectionniveau en een vaste bitrate de flexibiliteit van radio-omroeporganisaties beperkt om zelf een afweging te maken tussen geluidskwaliteit en betrouwbaarheid.

Repliek: Zie repliek onder input 3.

Input 7

De inputgever stelt dat in het ontwerpbesluit de provincie Vlaams-Brabant wordt opgesplitst in twee “beoogde gebieden”. Dit betreft enerzijds het westelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant en het gebied Brussel-Hoofdstad en anderzijds het oostelijke deel van de provincie Vlaams-Brabant. De inputgever vraagt dat het onderwerp wordt aangepast naar het huidige frequentieplan volgens het proefproject voor Vlaams-Brabant en vraagt dit niet wordt “gesplitst in 2.”

Repliek: Zie repliek onder input 1.

Input 8

De inputgever is een vertegenwoordiger van een lokale radio-omroeporganisatie. De integrale input zoals weergegeven onder input 4 werd ook door deze inputgever ingediend.

////////////////////////////////////

Repliek: Zie repliek onder input 4.

Input 9

De inputgever is bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie.

De inputgever wijst erop dat de provincie West-Vlaanderen wordt opgesplitst in twee “beoogde gebieden”, namelijk enerzijds het noordelijke deel van de provincie en anderzijds het zuidelijke deel. Volgens de inputgever worden hierbij “geen technische eigenschappen meegegeven, over de mogelijke coördinatie en technische eigenschappen van deze frequentieblokken”.

Replik: De relevante technische informatie zal, zoals ook de praktijk was en is bij de erkenningsronden voor FM, bij de oproep worden vrijgegeven.

De inputgever verwijst verder naar het bestaande proefproject waarbij sinds mei 2022 door een samenwerkingsverband van lokale radio-omroeporganisaties uitzendingen worden verzorgd op de DAB+ frequentie 10D en vervolgens op 10A. Volgens de inputgever wordt met opstelpunten in Brugge, Torhout en Roeselare buitenshuis “een groot gedeelte van de provincie” bereikt, en in het bijzonder “een belangrijk stuk van het economische hart van de provincie, langs de 2 belangrijkste verkeersassen”. De inputgever verwijst daarbij naar een geografische kaart die volgens hem het huidige zendgebied weergeeft. Volgens de inputgever is het “contradictorisch” dat de reeds opgebouwde multiplex “weg zou moeten uit de regio Torhout-Brugge en zich verder moet ontwikkelen in het Zuiden”, terwijl “op vandaag uitbreiding richting Westhoek, Kortrijk, Ruiselede en Waregem niet wordt toegestaan”. Volgens de inputgever heeft de opsplitsing van de provincie in twee beoogde gebieden verschillende gevolgen. In de eerste plaats zou dit volgens hem leiden tot gereduceerd luistercomfort en tot een verlies aan vertrouwen in digitale radio. De inputgever verwijst daarbij naar de verkeersassen Brugge-Roeselare en Gent-Oostende-De Panne, die volgens hem belangrijke woon-werktrajecten vormen. Wanneer het bereik op DAB+ na een periode van zes jaar zou worden teruggebracht van een semiprovinciaal bereik tot slechts één deel van de provincie, zou de luisteraar dit volgens de inputgever als negatief ervaren. De inputgever wijst daarnaast op bijkomende financiële druk voor lokale radio-omroeporganisaties. Volgens hem hebben de deelnemers aan het proefproject sinds mei 2022 geïnvesteerd in een logisch en leefbaar netwerk, in promotie en in sensibilisering van hun luisterpubliek voor de overstap naar DAB+. Ter illustratie verwijst de inputgever naar de poging om in het najaar van 2025 een tweede multiplex op te starten in de regio Brugge-Oostende, waarbij volgens hem slechts vier kandidaten werden gevonden en onvoldoende financiële middelen beschikbaar waren om het project op te starten. Volgens de inputgever toont dit aan dat voldoende financieel draagkrachtige deelnemers noodzakelijk zijn voordat een DAB+-multiplex kan worden opgestart. Een schaalverkleining door de opsplitsing van de provincie zou volgens hem “in het beste geval leiden tot hogere kosten voor de deelnemende radio-omroeporganisaties en in het slechtste geval tot een multiplex die wegens gebrek aan financiële middelen niet kan worden opgestart. Voorts stelt de inputgever dat de opsplitsing het einde zou betekenen van het bestaande samenwerkingsverband. In elk deel van de provincie zou volgens hem een afzonderlijke constructie moeten worden opgezet, waarbij huurcontracten moeten worden stopgezet, investeringen moeten worden herverdeeld en technische infrastructuur moet worden afgebouwd of elders opnieuw opgebouwd. Dit brengt volgens de inputgever een aanzienlijke administratieve en financiële last mee voor de betrokken omroepen en hun logistieke partners en heeft volgens hem ook gevolgen voor de continuïteit voor de luisteraar.

Repliek: Zie repliek onder input 1.

Met betrekking tot de opmerking over de verkeersassen kan het volgende worden meegegeven. Lokale radio-omroeporganisaties beschikken vandaag op FM slechts over een beperkt zendgebied waardoor dergelijke trajecten evenmin integraal worden bediend. De voorgestelde DAB+-zendgebieden zullen in de meeste gevallen nog steeds aanzienlijk groter zijn dan de huidige FM-dekking, waardoor lokale

////////////////////////////////////

radio-omroeporganisaties een ruimer publiek kunnen bereiken dan vandaag het geval is. Het feit dat bepaalde pendeltrajecten of verkeersassen in het kader van de proefprojecten vandaag bediend kunnen worden, vormt geen argument om dit op eenzelfde manier aan te pakken in het definitieve frequentieplan.

De inputgever verwijst naar de radiostudie van BrightWolves en imec-mict-UGent die concludeert dat “het beoogde zendgebied voor lokale radio-omroeporganisaties zou overeen moeten komen met de huidige proefprojecten die bijna beschikken over een provinciaal bereik” Volgens de inputgever zijn er voor frequentieblok 9A geen storingen mogelijk en wordt frequentieblok 10A “op vandaag probleemloos gebruikt in zowel het Noordelijke als Zuidelijke deel van West-Vlaanderen”. “Gelet op het niet in gebruik zijnde van frequentieblok 9A in andere delen van Vlaanderen en gecoördineerd met de buurlanden” en het huidige gebruik van frequentieblok 10A, kan volgens de inputgever in West-Vlaanderen het advies van de radiostudie naadloos gevolgd worden. Volgens de inputgever zou dit betekenen dat “de huidige mux kan verder bestaan in zijn huidige vorm” terwijl met frequentieblok 9A “een antwoord kan geboden worden aan de huidige omroepen die nu nog niet op DAB+ aanwezig zijn. De inputgever stelt dat deze omroepen “mee kunnen profiteren van de reeds uitgebouwde infrastructuur” en dat, door alles samen te organiseren, zendlocaties gedeeld kunnen worden. De inputgever voegt daaraan toe dat dit “ten voordele van alle West-Vlaamse omroepen” is.

Repliek: Met de buurlanden werd het frequentieblok 9A onder bepaalde technische voorwaarden gecoördineerd voor het gebied Oostende-Brugge (het noordelijk deel van West-Vlaanderen) en niet voor de hele provincie West-Vlaanderen.

Daarnaast maakt de inputgever opmerkingen bij artikel 6 van het ontwerpbesluit, dat voor lokale radio-omroeporganisaties een protectioniveau van EEP-3A, een bitrate van 64 kbps en uitzending in stereo vastlegt. Volgens de inputgever gaat dit in tegen de aanbevelingen van het WorldDAB Forum om de minimale bandbreedte of capaciteit per dienst uit te drukken in “Capacity Units”. De inputgever verwijst daarbij naar de calculator van OpenDigitalRadio en stelt dat het vastleggen van een vast protectioniveau en een vaste bitrate de flexibiliteit van radio-omroeporganisaties beperkt om zelf een afweging te maken tussen geluidskwaliteit en betrouwbaarheid.

Repliek: Zie repliek onder input 3.

Tot slot betreurt de inputgever dat er geen gevolg gegeven is aan een alternatief voorstel met een gezamenlijk plan dat door de deelnemers van verschillende proefprojecten in 2025 voorgesteld werd.

Replik: De voorgestelde opsplitsing van de provincie is geen toevallige keuze, maar het resultaat van een bewuste beleidsafweging die werd toegelicht in VR 2026 3004 DOC.0453/1. Een belangrijk uitgangspunt bij de opmaak van het definitieve digitale frequentieplan is dat voor alle in het FM frequentieplan opgenomen lokale 'frequentiepakketten' (132) voor lokale radio-omroeporganisaties er plaats moet zijn op een lokale multiplex. Alle lokale radio-omroeporganisaties moeten de mogelijkheid hebben om de overstap naar DAB+ te zetten. Daarnaast is het creëren van twee provinciale frequentieblokken per provincie om technische redenen niet haalbaar waardoor het voorstel van de sector niet geïmplementeerd kon worden. Bijgevolg wordt gekozen voor een frequentieplan waarbij in elke provincie twee frequentieblokken worden ingezet die elk een deel van de provincie bedienen.

Meer specifiek wordt hieronder in detail ingegaan op het voorstel van de sector en de bedenkingen daarbij.

Voorstel van de sector van juli 2025 over een invulling van een definitief DAB+-frequentieplan voor lokale radio in Vlaanderen

Midden juli 2025 werd, in naam van een groot aantal lokale radio's, een 'voorstel over een invulling van een definitief DAB+-frequentieplan voor lokale radio in Vlaanderen' ingediend. Het voorstel bevat onder meer twee scenario's voor een lokaal DAB+-frequentieplan met voorgestelde regio's en voorstellen voor gebruik van specifieke frequenties in die regio's.

Het eerste scenario is grotendeels gebaseerd op de huidige situatie van de proefprojecten voor de lokale radio's met de bijhorende heden gebruikte frequenties in die proefprojecten in de betrokken provincies.

Het tweede scenario bevindt zich in de bijlage van het voorstel, omdat de sector blijkbaar zelf twijfel heeft over de technische haalbaarheid van het eerste scenario meer bepaald het voorgestelde gebruik van de frequentie 10B in de provincies Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen. In de bijlage wordt dit geformuleerd als: 'Indien gerede twijfel bestaat over onderlinge storingsen bij het inplannen van 10B in de provincies Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen, geeft de sector aan dat een alternatieve kanaalindeling mogelijk is'. Daarbij wordt dan meteen vermeld dat deze alternatieve kanaalindeling 'voor de noodzaak zorgt tot de aanpassing van de technische parameters zoals momenteel gehanteerd in het DAB+-proefproject in de provincie Vlaams-Brabant'.

De twee voorstellen van frequentieplannen gaan uit van tweemaal een provinciale dekking van de provincies West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Antwerpen en één provinciale dekking van de provincies Vlaams-Brabant (met inbegrip van Brussel) en Limburg. Het voorstel bevat dus 8 multiplexen en dit met gebruik van de frequentieblokken 10A, 10B, 10C, 5A en 5D. Bij een verdere toelichting wordt dan weer geopperd om ook in de provincies Limburg en Vlaams-Brabant (met inbegrip van Brussel) nog een bijkomende multiplex te plannen om hier per provincie een tweede provinciale multiplex te kunnen 'activeren', afhankelijk van de behoeften van de erkende radio-omroeporganisaties die hier dan zelf over zouden kunnen beslissen.

Volgens de indieners van het voorstel zouden alle lokale radio-omroeporganisaties een plaats kunnen krijgen op een multiplex en zou er ook nog plaats zijn voor de netwerk radio-omroeporganisaties. In een later antwoord op vragen van de administratie wordt dit genuanceerd en vermeldt men dat er in het voorstel ruimte is voor quasi alle heden erkende lokale radio-omroeporganisaties en die interesse hebben in DAB+. Men spreekt over 112 plaatsen die allicht voldoende zijn voor alle geïnteresseerde partijen.

Korte beoordeling en bedenkingen bij het voorstel van de sector.

Het voorstel bevat twee scenario's voor frequentieplannen, waarvan de sector al zelf het een deel van het eerste scenario in twijfel trekt (zie hierboven).

Het initieel voorstel gaat uit van twee dekkingen in drie provincies en maar één dekking in de twee andere provincies, wat geen evenwichtig uitgangspunt is.

Scenario 1

In dit scenario krijgen de provincies West-Vlaanderen en Antwerpen de frequentie 10A toegewezen. Verschillende technische simulaties geven aan dat bij het toekennen van dezelfde frequentie om hiermee die ganse provincies te bedienen in DAB+ er reële kansen op 'storingen' zijn tussen beide gebieden. Dit heeft te maken met de digitale 'natuur' van DAB+ (1 of 0), d.w.z. dat er wel of geen ontvangst is, waardoor er bij de planning relatief strenge normen gebruikt worden om storingen tot een minimum te herleiden en om voldoende flexibiliteit te behouden bij het uitrollen van toekomstige netwerken. De overheid legt geen (toekomstige) netwerken op, maar dient wel voldoende flexibiliteit in te plannen om in een betrokken gebied een zekere technische vrijheid toe te laten om een netwerk uit te bouwen. De provincies West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant (met inbegrip van Brussel) krijgen de frequenties 10B toegewezen. Hier heeft de sector blijkbaar zelf al twijfel over de technische haalbaarheid want in de bijlage is een tweede scenario terug te vinden die rekening houdt met die twijfel. Om deze provincies met een identieke frequentie te bedienen en daarbij nog een volledige

////////////////////////////////////

De provincies Limburg en Oost-Vlaanderen krijgen 10C toegewezen. Ook hier gelden de bovenvermelde opmerkingen.

In scenario 2 worden dan weer in West-Vlaanderen en in Antwerpen tweemaal identieke frequenties gebruikt: 10A en 10B en in de provincies Limburg en Vlaams-Brabant (met inbegrip van Brussel) de frequentie 10C. Ook hier gelden bovenstaande opmerkingen.

Input 10 tot en met input 14

Repliek: Zie repliek onder punt 9.

De vijftiende ontvangen input is onontvankelijk want heeft geen betrekking op het voorliggend besluit.

De zestiende tot en met de achttiende input is telkens afkomstig van een bestuurder van een lokale radio-omroeporganisatie en is identiek aan degene zoals opgenomen onder 9.

Repliek: Zie repliek onder punt 9.

De negentiende input werd bezorgd door een vertegenwoordiger van een netwerkradio-omroeporganisatie.

De inputgever voert aan dat zijn organisatie gedurende meerdere jaren heeft geïnvesteerd in DAB+ en wijst erop dat frequentiepakket 5A/5D, dat volgens hem aanvankelijk voor een ruimere dekking was gecoördineerd, in het ontwerp feitelijk wordt herleid tot twee kleinere multiplexen. Volgens de inputgever is dat geen optimaal gebruik van schaarse frequenties.

Replik: De frequenties 5A en 5D werden in het verleden samen ingezet om een landelijke multiplex te vormen, omdat kanaal 10 op dat moment niet beschikbaar was. De frequentieblokken 5A en 5D bieden ook de opportuniteit om niet heel Vlaanderen te bedienen, maar een deel ervan. In het lokaal DAB+-frequentieplan zijn deze frequentieblokken nodig om voldoende multiplexen te kunnen aanbieden.

uitzenden. Bij deze opsomming ontbreekt evenwel de categorie van de openbare radio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 30 van het voorontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering houdende de procedure en voorwaarden voor de erkenning van particuliere radio-omroeporganisaties en de toekenning van de zendvergunningen aan particuliere erkende radio-omroeporganisaties. Om die reden wordt de categorie expliciet toegevoegd aan de opsomming.

2. INHOUD

C. ALGEMENE TOELICHTING

Zie VR 2026 3004 DOC.0453/1.

D. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

De artikelen en bijlages bij dit besluit spreken voor zich.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van besluit heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

B. ESR-TOETS

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp besluit.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp besluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voorliggend voorontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Eens de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring heeft gegeven aan voorliggend voorontwerp van besluit zijn volgende vervolgstappen gepland:

- inwinnen van het advies van de Raad van State (adviestermijn 30 dagen);
- voorleggen van het ontwerpbesluit aan de Vlaamse Regering voor definitieve goedkeuring.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

[illegible]

